

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ

**«УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ
КОММУНИКАЦИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ И
РЕАЛИЗАЦИИ ГОРОДСКОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ
Г. НИКОЛАЕВА»**

*разработан аналитической группой
НГОО «ФОНД РАЗВИТИЯ ГОРОДА НИКОЛАЕВА»
в рамках проекта
«КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА «ЭЛЕКТРОННЫЙ ГОРОД
НИКОЛАЕВ» КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАЦИЙ В
МЕСТНОЙ ОБЩИНЕ»*

**г. Николаев
2010 год**

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВСТУПЛЕНИЕ	стр. 3
2. АНАЛИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ Г. НИКОЛАЕВА	стр. 5
2.1. Нормативная база	стр. 5
2.2. Веб-сайт городского совета	стр. 8
2.3. Взаимодействие со средствами массовой информации ..	стр. 18
2.4. Обратная связь в информационной работе с гражданами	стр. 19
2.5. Состояние компьютеризации Николаевского ГИК на февраль 2010 г.	стр. 21
2.6. Состояние компьютеризации Централизованной Библиотечной системы г. Николаева на февраль 2010 г.	стр. 24
2.7. Измеряемые ожидания по результатам проведения фокус-групп	стр. 27
3. ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ Г. НИКОЛАЕВА	стр. 33
3.1. Совершенствование нормативной базы	стр. 33
3.2. Модернизация веб-сайта городского совета, внедрение технологических карт и элементов интерактивности	стр. 34
3.3. Информационная открытость и конкурсные начала в работе со средствами массовой информации	стр. 36
4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	стр. 38

1. ВСТУПЛЕНИЕ

Принцип информационной открытости, доступность информации и прозрачность административно-управленческой деятельности дают возможность горожанам по-новому взглянуть на систему взаимоотношений с органами местного самоуправления. Создание качественно иной основы взаимоотношений с потребителями информации, получение кредита доверия населения и бизнеса, создание более комфортных условий при контакте с органами местного самоуправления – важная задача для городских властей.

Привлечение граждан к разработке местной политики – разумная инвестиция в развитие местного самоуправления, а также эффективный элемент эффективного управления. Эффективное привлечение органами местного самоуправления граждан к диалогу целиком зависит от признания сторонами процесса доступа к полной и оперативной информации как базового условия такого диалога.

Сегодня не только отдельные эксперты или институции, но и целые государства определяют глобальную сеть Интернет как канал для предоставления гражданам беспрецедентного уровня доступа к информации органов власти и местного самоуправления. Информационно-коммуникативные технологии предлагают мощные инструменты поиска, отбора и интегрирования больших массивов информации органов государственной власти и местного самоуправления, которую легко могут использовать граждане.

Между тем, действующее законодательство только рекомендует органам местного самоуправления придерживаться требования ст. 11 постановления Кабмина №1302 от 29.08.02 «О мерах по дальнейшему обеспечению открытости в деятельности органов исполнительной власти» в части функционирования собственных веб-сайтов: размещения общественно важных нормативно-правовых актов, информации о перечне и условиях получения гражданами административных услуг, форм и образцов документов, информации о выполнении программ и планов, архивной и иной информации.

В последнее время в информационной политике местного самоуправления происходят существенные улучшения. В частности это показал анализ информационной политики Николаевского горсовета. Растет доступность, прозрачность и полнота информирования горожан. В то же время наблюдается ряд характерных проблем.

В Николаеве еще в 2006 г. горсоветом принята «Программа информационной поддержки развития города, деятельности городского головы, городского совета и его исполнительных органов». Однако проведенный НГОО «Фонд развития города Николаева» мониторинг конкурса по предоставлению жилищно-коммунальных услуг в Николаеве и работы Единых разрешительных центров показал, что это решение не исполняется в полной мере, ощущается нехватка актуальной и структурированной информации, на веб-странице не размещаются не технологические карты по предоставлению административных услуг.

В местном бюджете закладываются недостаточные средства на реализацию городской информационной политики, к тому же они не всегда используются эффективно. Так газета городского совета «Вечерний Николаев», печатающая официальную информацию органов местного самоуправления, испытывает острую нехватку финансирования, тогда как деньги, предусмотренные в рамках Программы на поддержку СМИ, использовались, например, на неудачную попытку реанимации проводного радиовещания.

В последнее время городские власти активизировали работу по совершенствованию информационной политики. В частности, 21 сентября 2009 года Николаевский городской голова подписал распоряжение о создании экспертной рабочей группы для разработки рекомендаций по внедрению технологий электронного управления, электронной демократии и подготовки к сертификации системы правления качеством в соответствии с международным стандартом ISO 9001:2000 с привлечением экспертов от общественных организаций.

Со своей стороны в рамках реализации проекта «Информационная открытость и прозрачность деятельности николаевской городской власти» НГОО «Фонд развития города Николаева» провел исследование информационной политики органов местного

самоуправления г. Николаева. При проведении исследования и формулировании рекомендаций был учтен опыт других городов Украины в сфере формирования информационной политики.

2. АНАЛИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ Г. НИКОЛАЕВА

2.1. Нормативная база

Законодательная база, регламентирующая информационную политику органов исполнительной власти, местного самоуправления, а также непосредственно деятельность ОМС г. Николаева складывается из следующих актов.

- Конституция Украины
- Закон Украины «Об информации»
- Закон Украины «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине»
- Закон Украины «О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов»
- Закон Украины «О местном самоуправлении в Украине»
- Закон Украины «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации»
- Закон Украины «О принципах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности»
- Указ Президента Украины «О неотложных мерах по развитию библиотек Украины» от 22.03.2000 №490
- Указ Президента Украины «Об усовершенствовании деятельности органов государственной власти по вопросам информирования населения» №1323 от 17.02.01
- Указ Президента Украины «О дополнительных мерах по обеспечению открытости в деятельности органов государственной власти» №683/2002 от 01.08.02
- Указ Президента Украины «Об обеспечении условий для более широкого участия общественности в формировании и реализации государственной политики» №854/2004 от 31.07.04
- Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Положения по организации оповещения и связи в чрезвычайных ситуациях» №192 от 15.02.99
- Постановление Кабинета Министров Украины «О порядке обнародования в сети Интернет информации о деятельности органов государственной исполнительной власти» №3 от 04.01.02
- Постановление Кабинета Министров Украины «О мерах по дальнейшему обеспечению открытости в деятельности органов исполнительной власти» №1302 от 29.08.02

Также данная сфера деятельности регулируется рядом распоряжений главы Николаевской областной государственной администрации, решений городского совета (в том числе Регламентом работы Николаевского городского совета пятого созыва), решениями горисполкома и распоряжениями Николаевского городского головы.

Одним из основных документов органов местного самоуправления, регламентирующих информационную политику ОМС г. Николаева, является **«Программа информационной поддержки развития города, деятельности городского головы,**

Николаевского городского совета и его исполнительных органов на 2007 – 2011 гг.», принятая решением Николаевского городского совета №7/38 от 09 ноября 2006 года.

Разработчиками документа выступили управление общественных связей Николаевского горисполкома, постоянная комиссия городского совета по вопросам местного самоуправления, депутатской деятельности, гласности и законности, а в роли соразработчиков обозначены редакция газеты городского совета «Вечерний Николаев», КП «Телекомпания «МАРТ» и Центральная городская библиотека им. Марка Кропивницкого. Иными словами, разработкой Программы занимались представители самой городской власти, а также организационно и финансово зависимых от нее коммунальных структур. Общественность, независимые эксперты к разработке документа не привлекались, общественную экспертизу проект Программы не проходил.

В разделе №1 «Общие положения. Подходы к формированию Программы» говорится, что *«дальнейшее обеспечение реализации прав граждан на получение в установленные сроки достоверной информации о деятельности органов местного самоуправления и их должностных лиц, а также других сведений, необходимых для реализации гражданами города своих прав, свобод и законных интересов, возможно при условии концептуальной разработки и реализации направлений соответствующей Программы».* Однако сами направления программы прописаны в общих чертах. В этом же разделе делается акцент не на формировании прозрачного и эффективного механизма доступа граждан к информации, не на развитии коммуникационных возможностей, а на развитии системы муниципального телевидения и радиовещания, что, на деле так и не было реализовано, прежде всего, в части проводного радиовещания.

Разработчики Программы главной проблемой информационного обеспечения развития города и деятельности городской власти называют недостаточное финансирование информационных услуг средств массовой информации и, исходя из этого, невозможность использования полного спектра их возможностей для распространения информации о деятельности органов местного самоуправления в Николаеве и за его пределами. Помимо этого ставится задача формирования позитивного имиджа власти, фактически – медиа-экспансии, как минимум, на территории Николаевской области, что явно выходит за пределы полномочий городских органов местного самоуправления.

В разделе №2 «Анализ состояния средств массовой информации в г. Николаеве» свидетельствует о формальном подходе к определению количественных показателей. Так, например, указывается, что в сфере предоставления информационных и аналитических услуг в Николаеве действует только одна социологическая служба и одна библиотечная сеть. На самом деле социологических структур больше, а помимо Централизованной библиотечной системы, действуют научные, технические, ведомственные, профсоюзные библиотеки.

Программа уделяет определенное внимание к развитию Интернет-коммуникаций. Отмечается тот факт, что с 2003 года действует Интернет-портал города Николаева. По мнению разработчиков, *«это позволило создать дополнительный канал общения между местной властью и территориальной общиной»*, который *«обеспечил реализацию конституционного права граждан на свободный доступ к информации и сделал возможным оперативное знакомство всех желающих с документами, принимаемыми органами местного самоуправления, обеспечив прозрачность управленческих решений».* Однако в действительности, по прошествии нескольких лет, Интернет-портал остается на том же уровне и ограничен по функциональным возможностям.

В тексте Программы говорится, что уровень информационного обеспечения жителей города можно считать удовлетворительным. Однако это не более чем голословное утверждение разработчиков, не подкрепленное статистическими и социологическими данными.

Целью Программы является *«широкое и полное информационное обеспечение формирования и реализации стабильной и понятной горожанам экономической и социальной политики местного самоуправления, ... создание дополнительных условий для реализации конституционных прав граждан на информацию»*. Как видно, указанная цель программы противоречит иерархии приоритетов, обозначенной в решении горсовета №7/38 от 09 ноября 2006 года, которым она вводится в действие. В тексте решения сказано, что Программа утверждена *«с целью широкого и полноценного информационного обеспечения деятельности Николаевского городского головы, Николаевского городского совета и его исполнительных органов, для реализации конституционного права граждан на информацию»*. Таким образом, в решении на первое место поставлены именно интересы информационного обеспечения городского головы и депутатов, а не реализация конституционных прав граждан. Следовательно, непонятно, носит ли Программа по замыслу разработчиков прикладной характер, обеспечивая оптимизацию информационных потребностей работы городских властей, или согласно ст. 75 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» направлена на информирование населения о выполнении программ социально-экономического и культурного развития, местного бюджета и т.д.

В числе приоритетных задач Программы указана финансовая поддержка средств массовой информации, учредителями которых является Николаевский городской совет, укрепление их материально-технической базы и развитие медиа-возможностей. Задача становления и развития системы электронного управления при этом не рассматривается.

Список мероприятий по реализации программы носит общий характер. Пункт №1 данного списка предусматривает обязательную публикацию нормативно-правовых актов органов местного самоуправления в печатных средствах массовой информации, на Интернет-портале г. Николаева «Николаевский городской совет», а также на сайте Централизованной библиотечной системы.

Как показала практика, публикация этих данных не носит системный характер, а их поиск на веб-сайте горсовета затруднен. К тому же были обнаружены признаки фальсификации выложенных документов. Так в мае 2009 года представители общественности указали на факт фальсификации выложенного на веб-сайте решения городского совета № 29/61 от 31.10.08 «Об утверждении проекта землеустройства ООО Югтехстрой-групп». Из текста электронной версии документа следовало, что депутаты приняли решение отклонить протест прокуратуры по решению о строительстве жилого дома во дворе по ул. Крылова, 19«б». Однако в действительности решением горсовета прокурорский протест был удовлетворен и аннулировано ранее вынесенное решение горсовета об утверждении проекта землеустройства ООО «Югтехстрой-групп», что зафиксировано в стенограмме и официальных документах сессии на бумажном носителе. Взаимоисключающие документы являлись руководством к действию для различных государственных и общественных структур, частных фирм, жителей Лесков и т.д. В сложившейся ситуации каждый мог выбирать для себя тот вариант документа, который его больше устраивал. В итоге вспыхнул конфликт жителей двора по ул. Крылова, 19«б» с застройщиком.

Инцидент изучался прокуратурой г. Николаева. Сотрудники прокуратуры выяснили, что искажение решения горсовета, выложенного на сайте, носило технический характер и не имело злого умысла. К тому же в соответствии действующим законодательством документы, выложенные на веб-сайтах органов местного самоуправления, не носят официального характера, в отличие от аналогичных документов на бумажном носителе, скрепленных мокрой печатью и подписью ответственного лица. Регламент и методика использования т.н. электронной подписи документов, размещенных на сайте горсовета, отсутствует.

Пункт №2 списка мероприятий по реализации Программы предусматривает обязательное реагирование на критические публикации в прессе (т.е. печатных СМИ). По

данном управления общественных связей Николаевского горисполкома, только за 11 месяцев 2009 года для обеспечения своевременного реагирования на критические выступления в печатных и электронных СМИ о деятельности органов местного самоуправления, городским головой дано 32 соответствующих распоряжения. Также органы местного самоуправления предоставляют СМИ сообщения о решении той или иной проблемы, освещенной в критических выступлениях, письменно, в электронном виде или в форме интервью руководителей подразделений горисполкома.

Тем не менее, данное положение Программы выполняется не всегда, а конструктивная публичная реакция на критику городских властей в Интернет-изданиях вообще не просматривается. Управление общественных связей горисполкома объясняет такую ситуацию тем, что обнародование предоставленной органами местного самоуправления информации, комментариев и сообщений происходит не всегда и зависит от редакционной политики каждого конкретного издания.

Несовершенен пункт №12 мероприятий по реализации Программы, предусматривающий изготовление и размещение городской социальной рекламы на носителях внешней рекламы. Не указано, кто определяет приоритетные направления социальной рекламы, утверждает тексты и т.д. В итоге такая рекламная деятельность может утратить социальный характер и превратиться в дополнительный агитационный ресурс для действующей власти, направленный на формирование собственного положительного имиджа, укрепление рейтинга доверия. Это особенно опасно накануне муниципальных выборов, т. к. нарушает принцип равной политической конкуренции политических сил и кандидатов в городские головы.

Пункт №13 мероприятий по реализации Программы устанавливает норму, согласно которой органы местного самоуправления г. Николаева, их представительские органы и должностные лица, должны обеспечиваться *«социологической информацией об отношении отдельных граждан (??? – автор) и социальных групп к общественным событиям и явлениям, процессам, фактам, изучение отношения населения к событиям, происходящим в Украине и мире... анализ избирательных процессов»*. Непонятно, какие специализированные структуры будут осуществлять эти мероприятия, каким критериям они должны соответствовать. Тем более что выше в Программе указано, будто в Николаеве имеется только одна социологическая служба – «Наваль-эксперт». Выбор социологической службы для проведения исследований обуславливается качеством и стоимостью услуг. Однако этот выбор должен осуществляться на основе конкурса, и непонятно, как он может проводиться, если для городских властей существует только одна социологическая служба.

В документе зафиксированы конкурсные начала выбора структур, необходимых для реализации Программы: *«использование средств Программы проводится по результатам тендеров, проведенных городским постоянно действующим тендерным комитетом»*.

Спорные утверждения содержатся и в разделе №5 «Ожидаемые результаты выполнения Программы». По мнению разработчиков, Программа позволит обеспечить *«развитие региональной демократии и информационной открытости исполнительных органов местного самоуправления путем использования современных технологий»*. Что подразумевается под «современными технологиями» не конкретизируется. Развитие *«каналов общения между местной властью и территориальной общиной»* ожидается за счет расширения практики проведения «прямых эфиров», брифингов и «горячих линий». Возможности использования ресурсов сети Интернет, информирования населения другими способами, например, через стационарные информационные пункты в жилищно-эксплуатационных предприятиях, на коммунальных предприятиях, в органах местного самоуправления, что соответствует передовым практикам других украинских городов, не рассматриваются.

В целом анализ Программы свидетельствует о ее несовершенном характере.

2.2. Сайт Николаевского городского совета

В последние годы стремительное развитие информационных технологий привело к значительному увеличению пользователей сети Интернет. В связи с этим, в настоящее время одним из источников информации о деятельности органов местного самоуправления являются их официальные веб-сайты, играющие даже большее значение, нежели традиционные печатные средства массовой информации. Газетная площадь официального печатного органа горсовета – газеты «Вечерний Николаев» не позволяет в полном объеме обнародовать решения городского совета и горисполкома, как того требует законодательство. Зато Интернет это сделать позволяет, причем – оперативно. Проведение эффективной информационной политики с максимальным использованием веб-ресурсов также является одним из существенных факторов преодоления коррупционных проявлений. С учетом того, что Интернет становится доступным для всё более широких слоев населения, использование веб-ресурсов приобретает особое значение для информирования городской общины о деятельности органов местного самоуправления, в том числе принимаемых нормативно-правовых актах.

Веб-сайт Николаевского городского совета www.gorsovet.mk.ua действует с 2003 года. Схема построения, алгоритм функционирования и информационное наполнение Интернет-портала «Николаевский городской совет» регламентируются распоряжением Николаевского городского головы №167р от 15.03.2004 «О мерах по улучшению функционирования Интернет-портала «Николаевский городской совет»

Также разделы сайта сформированы в соответствии с требованиями распоряжения Николаевской облгосадминистрации №52-р от 06.02.2008 «Об обеспечении обнародования в сети Интернет информации о деятельности местных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и территориальных органов министерств, других центральных органов исполнительной власти в Николаевской области» и рядом других нормативно-правовых актов.

Существуют следующие разделы:

1. **Органы власти.** Структура органов местного самоуправления, решения горсовета и горисполкома, состав исполкома, телефонный справочник всех подразделений горисполкома, график приема городского головы, его заместителей и секретаря горсовета, отчеты по работе с обращениями граждан.

2. **Экономический потенциал города.** Социально-экономический паспорт города, отчеты об исполнении бюджета города, действующая программа социально-экономического развития города и проект соответствующей программы на будущий год и т.д.

3. **Проекты нормативно-правовых актов.** Проекты нормативно-правовых актов, проекты регуляторных актов, принятые регуляторные акты, отчеты об отслеживании результативности регуляторных актов.

4. **Информация о работе учреждений социальной защиты.** График, приемов, контактные телефоны, иная информация.

5. **Правовая помощь для юридических и физических лиц.** Порядок регистрации предприятий, образцы бланков для регистрации, украинское законодательство по регистрации юридических лиц и физических лиц – предпринимателей.

6. **Объявления и новости.** Регулярно обновляемая лента городских новостей. В среднем выходит 20 выпусков в месяц.

7. **Инвестиционная и внешнеэкономическая деятельность города.** Инвестиционный портфель города, программа привлечения иностранных инвестиций.

8. **Охрана окружающей среды.** Городская экологическая политика.

9. **Другие разделы, предоставляющие информацию об инфраструктуре города.**

В свое время по оценке Ассоциации городов Украины он входил в пятерку лучших сайтов органов местного самоуправления. Однако в силу ряда причин за прошедшие годы сайт практически не развивался, в связи с чем Николаев утратил лидирующие позиции в

этой области. По результатам недавнего мониторинга (проект «Информационная открытость органов местного самоуправления», реализован коалицией общественных организаций при поддержке проекта USAID «Гідна Україна» в 2009 году) в рейтинге сайтов украинских городов Николаев занял только 69 место.

Ярким примером сложности доступа к веб-ресурсам органов местного самоуправления Николаева является тот факт, что ко времени проведения данного исследования сайт Николаевского горсовета по техническим причинам не всегда был доступен для пользователей сети Интернет. Поэтому при анализе возможны неточности.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА АНАЛИЗА ВЕБ-САЙТА НИКОЛАЕВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА

№	Показатель	Описание	Примечания
1	Наличие контактов городского головы, депутатов городского совета, управлений и отделов горисполкома	Информация присутствует, но не в полном объеме. Нет полных правил записи на прием к мэру. Нет контактных адресов (например, адрес депутатской приемной или точное место работы с указанием координат в личной карточке каждого депутата), адресов e-mail для электронных обращений. Графики приема по районам неточны (непонятны места приема ряда депутатов по Ленинскому и Центральному районам), в них присутствуют не все депутаты (нет О.Баштового и др.). В электронном телефонном справочнике присутствуют руководители, которые давно уволились из структур местного самоуправления.	Информация о депутатах явно взята из документов, подававшихся в период избирательной кампании 2006 г. для регистрации их кандидатами в депутаты. С тех пор недостаточно обновлялась. Депутатами числятся Л.Лях и даже А.Половенко, не только лишенный мандата, но и скрывающийся от следствия на протяжении двух с половиной лет. Зато в списке депутатов нет О.Мигеля, В.Арамантраута и др.
2	Возможность записаться на прием с помощью сайта к городскому голове, руководителям структур местного самоуправления, депутатам	Отсутствует	
3	Наличие Устава города	Возможно, размещен в общем массиве решений горсовета. Однако из-за неудачной навигации и поисковой системы найти его не удалось	
4	Наличие Генерального	Отсутствует	При проведении

	плана развития города		Восточно-Украинским центром общественных инициатив (Луганск) исследования доступности для общественности Генпланов 70 городов Украины, эксперты также обратили внимание на полное отсутствие текстовой и графической составляющей Генплана на сайте г. Николаева Между тем приказ главы СБУ № 52 от 01.03.2001, который устанавливал ограничения на обнародование Генплана, пересмотрен. В 2009 г. СБУ исключила из сведений, составляющих гостайну, топографические карты и планы, созданные в государственной системе координат.
5	Наличие Правил застройки города	Возможно, размещены в общем массиве решений горсовета. Однако из-за неудачной навигации и поисковой системы найти их не удалось	
6	Наличие проектов детальной планировки	Отсутствуют	ПДП в Николаеве после принятия нового Генерального плана пока не разрабатывались
7	Наличие Правил благоустройства территорий	Возможно, размещены в общем массиве решений горсовета. Однако из-за неудачной навигации и поисковой системы найти их не удалось	
8	Титульный список объектов коммунального жилфонда, требующих капитального ремонта	Отсутствует	Такой список существует в электронном виде и регулярно обновляется Департаментом ЖКХ г.

			Николаева. Его размещение на веб-сайте городского совета – вопрос технического порядка
9	Электронные паспорта жилых объектов коммунальной собственности	Отсутствуют	Разработка данных паспортов уже ведется Департаментом ЖКХ
10	Информация о проведении тендеров на закупку товаров и услуг для проведения капитальных ремонтов. Информация о ходе и результате ремонтов	Отсутствует	
11	Информация об использовании средств бюджета при проведении ремонтов в разрезе отдельных домов	Отсутствует	
12	Информация о выполнении капитального ремонта по каждому объекту жилфонда из титульного списка	Отсутствует	
13	Наличие Программы социально-экономического развития города	Размещена на сайте. Кроме того размещены отчеты об исполнении аналогичных программ за два предыдущих года, что дает посетителям сайта возможность сравнительного анализа	
14	Наличие Программы стратегического развития города	Размещена на сайте	
15	Наличие Стратегического плана экономического развития города э	Размещен на сайте	Возможно, требует корректировки с учетом нынешнего финансово-экономического кризиса
16	Наличие других важнейших для жизни города программ	Размещены, например, Программа развития малого предпринимательства	
17	Наличие инвестиционного паспорта города, презентаций городских инвестиционных	Размещены на сайте. Размещен список незадействованных производственных площадок, но он состоит	Представлены формально, нет описания инвестиционных проектов, контактной

	проектов	только из трех позиций, список неиспользуемого оборудования представлен только двумя предприятиями.	информации. Вместо программ спонсорской помощи и благотворительности – пустая таблица
18	Наличие бюджета города с приложениями	Размещен на сайте. Размещены отчеты по выполнению бюджетов двух прошедших лет, что дает возможность сравнительного анализа	Отсутствует бюджет 2010 г. т. к. он не принят. Нет отчета о выполнении бюджета за II полугодие 2009 г.
19	Реестр топонимов г. Николаева	Размещен на сайте, и полностью отражает фактическое состояние дел в городской топонимике	
20	Размещение отчетов городского головы и исполнительных органов городского совета	Представлен только отчет за 2008 г. Отчеты других лет не размещены, провести сравнительный анализ этих отчетов, используя сайт городского совета невозможно	Работа над отчетами активизируется накануне выборов. Наиболее фундаментальный характер носили отчеты за 2001 г и 2005 г., они публиковались в печатных СМИ и издавались отдельными брошюрами.
21	Отчеты депутатов городского совета	Отсутствуют. Есть отчеты о работе депутатских комиссий, но только за I квартал 2009 г.	
22	Возможность ознакомиться с результатами голосования, поименным голосованием по резонансным решениям городского совета	Полностью отсутствует	Подобная возможность может появиться только с внедрением в городском совете системы электронной регистрации депутатов и электронного голосования. Однако городской совет нынешнего созыва не спешит ее внедрять, ссылаясь на дороговизну такого шага
23	Наличие текстов решений городского совета, горисполкома, распоряжений городского головы	Размещены на сайте, однако не в полном объеме, структура сайта запутана, поиск документов затруднен, доступ к архиву затруднен. Зачастую эти документы размещаются на сайте со значительными	При выкладывании текстов решений имели место сбои и ошибки. Один раз опубликование решения горсовета с признаками фальсификации даже

		задержкам.	привело к разбирательству с участием городской прокуратуры. В итоге был сделан вывод, что искажение текста решения носило технический и непредумышленный характер.
24	Проекты решений горсовета, горисполкома и распоряжений городского головы, выносимые на обсуждение	Размещаются на веб-сайте, однако, в неполном объеме. С точки зрения обычного пользователя их поиск и использование затруднены.	На момент проведения исследования, на сайте не было выложено ни одного проекта нормативного акта, разработанного для принятия в 2010 г.
25	Наличие на сайте особого раздела для размещения решений общественных слушаний, собраний граждан по месту жительства и т. д.	Отсутствует. Формы проявления прямой демократии на локальном уровне в целом остаются вне внимания сайта	
26	Наличие перечня предоставляемых административных услуг и информации о стандартах их качества	Отсутствует	Появление такой информации возможно благодаря подготовке ОМС Николаева к сертификации по ISO 9001:2000
27	Наличие отдельного раздела, посвященного регуляторной деятельности, анализу их регуляторного влияния и результативности, обсуждению проектов регуляторных актов и т.д.	Существует. Однако размещенная там информация неполная и устаревшая, в частности размещен план подготовки регуляторных актов на 2007 г. проекты актов, которые на деле уже приняты, неясны сроки принятия регуляторными органами размещенных проектов та Отчеты о результативности размещены только по отдельным регуляторным актам, принятым горсоветом.	В последнее время наполнение этого раздела сайта стало более активным и оперативным, однако необходимо дальнейшее совершенствование данной работы
28	Наличие целостной информации о работе Единого разрешительного центра, отдела администраторов,	Присутствует, однако не в полном объеме	

	перечень выдаваемых там документов, регламент и график работы, технологические карты, указание стоимости услуг		
29	Информация о земельных участках, выставленных на торги и результаты этих торгов	Существует раздел только по участкам, выставляемым на продажу права аренды на конкурсе. По остальным участкам информация отсутствует	
30	Целостная информация об объектах коммунальной собственности, которые сдаются в аренду или подлежат отчуждению различными способами	Отсутствует	
31	Информация о проведении конкурсов на право предоставления жилищно-эксплуатационных услуг и обслуживания придомовых территорий	Присутствует, однако, не в полном объеме. Нет отдельного раздела, посвященного данной тематике	Поиск данной информации затруднен
32	Информация о тарифах на жилищно-коммунальные услуги	Присутствует в разделе решений органов самоуправления, за исключением тарифов, на формирование которых органы местного самоуправления г. Николаева не влияют	Поиск данной информации затруднен
33	Информация о проведении конкурсов о проведении тендеров и бюджетных закупок	Присутствует, однако, далеко не своевременна и должным образом не структурирована	На момент исследования была выложена информация администрации Центрального района о проведении торгов по услугам по саночистке с раскрытием тендерных предложений в феврале 2009 г. и о тендере на строительство Муниципального колледжума с

			раскрытием тендерных предложений в сентябре 2009 г.
34	Возможность с помощью сайта ознакомиться со своими задолженностями за ЖКХ-услуги через базы данных предприятий-поставщиков.	Отсутствует	
35	Возможность через сайт оплатить долги по ЖКХ-услугам, используя электронные платежные системы	Отсутствует	
36	Наличие объявлений о конкурсах на замещение должностей, информация о наличии вакансий в аппарате органов местного самоуправления	Объявления размещаются в левой части вертикального меню сайта на время конкурсного периода.	Структурно таким образом размещать объявления о вакансиях нецелесообразно, их трудно найти на сайте. Нужен отдельный раздел.
37	Выкладывание информации о жизни города в новостийном режиме	Производится регулярно и в достаточно полном объеме	
38	Анонсирование предстоящих важных для города событий на сайте	Производится	
39	Доступность поиска сайта через различные поисковые системы	Сайт доступен через поисковые системы, найти его несложно	
40	Загрузка сайта, доступность использования	Сайт грузится медленно, «подвисает», сложен в использовании	Возможно, это вызвано техническими причинами и несовершенной платформой, используемой для организации работы сайта
41	Практичность использования навигационной панели сайта	Недостаточно удобна в использовании, требует более совершенной структуризации и, одновременно, простоты в использовании	
42	Простота поиска	Поиск затруднен,	По свидетельства

	необходимой информации, в том числе нормативно-правовых актов	осуществляется медленно, искомый результат получить сложно и далеко не всегда возможно	пользователей документы ОМС г. Николаева проще найти через глобальные поисковые системы, например, GOOGLE, нежели на самом сайте
43	Наличие видимых обычному пользователю счетчиков посещений	Отсутствуют	
44	Ссылки непосредственно на сайте на другие информационные ресурсы, в том числе органов государственной власти	Присутствуют	
45	Возможность для пользователя комментировать информационные сообщения на сайте	Отсутствует	
46	Проведение Интернет-конференций с участием представителей городской власти на сайте горсовета	Не проводятся	
47	Тематические онлайн-форумы для посетителей с возможностью обсуждения городских проблем	Отсутствуют	
48	Возможность через сайт обратиться с информационным запросом к органам местного самоуправления, типовые формы таких обращений; возможность получить ответ	Отсутствуют	
49	Наличие «горячей линии» по коммунальным вопросам, возможность сообщить о	Отсутствует	

	правонарушениях		
50	Наличие возможности отследить движение документов в органах местного самоуправления, например, по обращениям граждан или по получению разрешительных документов, земельным вопросам	Отсутствуют	
51	Технологические карты и регистрационные формы для оформления электронных запросов по различным направлениям (социальная защита, административные услуги для бизнеса, ЖКХ)	Отсутствуют	

Проведенный анализ показывает, что действующий портал горсовета www.gorsovet.mk.ua не стал по настоящему эффективным инструментом взаимодействия органов городской власти с населением города, который она обслуживает

2.3. Взаимодействие со средствами массовой информации

Анализ взаимодействия органов местного самоуправления с печатными и электронными СМИ свидетельствует о том, что возможности, прежде всего печатных изданий, используются недостаточно системно. Особенно отчетливо это выглядит при изучении публикаций в печатных СМИ за последние годы.

Характерными недостатками освещения деятельности органов местного самоуправления в СМИ являются:

- Хаотичность, поверхностность, отсутствие системности в освещении городских проблем, отсутствие четко продуманного планирования в данной сфере
- Недостаточная активность, слабая мотивация и недостаточный интерес журналистов к освещению деятельности органов местного самоуправления, а также в ряде случаев очевидная заангажированность, острая пропагандистская направленность публикаций, искажающая фактическую действительность.
- Отход СМИ от открытости, публикации в полном объеме основных документов органом местного самоуправления – решений совета, горисполкома, распоряжений городского головы, стремление ограничить информирование общины о деятельности органов самоуправления со ссылками в случае необходимости на веб-ресурсы городского совета.
- Формально-показательный подход к освещению деятельности органов местного самоуправления «для галочки», приуроченность публикаций к различным общественно-политическим, праздничным датам

- Малочисленность попыток непредубежденного, объективного анализа нормативно-правовых актов, принимаемых органами местного самоуправления

Показательным в этом отношении является анализ публикаций в газете Николаевского городского совета «Вечерний Николаев» (выходит три раза в неделю, общий еженедельный объем – 16 полос формата А2, общий еженедельный тираж – около 25 тыс. экземпляров).

При работе над аналитическим документом был проведен контент-анализ публикаций в газете «Вечерний Николаев» за период 1998 – 2008 гг.

Информационная открытость в работе органов местного самоуправления обеспечивалась прежде всего за счет журналистских публикаций, освещающих деятельность городского головы, городского совета и горисполкома, его рабочих органов. Информирование общины производилось при помощи статей, информации, отчетов о брифингах и пресс-конференциях, интервью. Публикация полных официальных документов (полных текстов или в изложении) сведена к минимуму. Как правило, орган Николаевского городского совета публикует в полном объеме наиболее значимые документы, а также их проекты – в порядке обсуждения. Речь идет об Уставе города, городском бюджете и отчете о его выполнении, отчете о деятельности городского головы и исполнительных органов совета, о принятии наиболее резонансных нормативно-правовых актов, затрагивающих интересы широких слоев населения.

Вместе с тем систематическая работа по публикации официальных документов газетой городского совета не ведется. Вызвано это тем, что прежде городскими властями г. Николаева издавался специальный бюллетень («Вестник Николаевского городского совета и исполкома горсовета»), куда включались нормативно-правовые акты местного самоуправления, а позднее, с 2003 года, было принято решение о размещении этой базы данных в развернутом виде на сайте городского совета с доступом для всех желающих. Таким образом, городские власти постарались обеспечить открытый доступ к официальной информации с использованием веб-ресурсов, по возможности без дублирования в городской газете. В целом это отвечало цивилизованной практике функционирования СМИ, а также редакционной политике газеты, которая всячески сопротивлялась тому, чтобы из чисто журналистского издания превратиться в информационный бюллетень городских властей Николаева, что могло бы привести к утрате читательского интереса. Однако с другой стороны несовершенство городского веб-сайта определенным образом ограничило право части представителей городской общины на получение полной и объективной информации о деятельности органов местного самоуправления. Компромиссным в этом плане является использование веб-ресурсов Централизованной библиотечной системы г. Николаева, где граждане, не имеющие самостоятельного доступа к сети Интернет, могут ознакомиться с официальными документами органов местного самоуправления. Однако не все филиалы ЦБС могут сегодня предоставить такие услуги своим читателям.

Еще один очевидный недостаток в обеспечении всестороннего освещения деятельности органов местного самоуправления – отсутствие стратегии проведения эффективных долгосрочных информационных кампаний, например, по популяризации движения по созданию и развитию обществ совладельцев многоквартирных домов (ОСМД) и органов самоорганизации населения (ОСН), информационной кампании по энергоресурсосбережению, установки приборов учета тепловой энергии, утеплению жилых домов и т.д.

Вместе с тем очевидным успехом в деятельности управления общественных связей Николаевского горисполкома является организация текущей работы пресс-службы: проведение брифингов, пресс-конференций, пресс-туров, распространение текущей информации в виде сообщений для СМИ, пресс-анонсов и пресс-релизов. Обеспечение

оперативных репортерских потребностей местных СМИ соответствующие службы Николаевского горисполкома осуществляют на высоком уровне.

2.4. Обратная связь в информационной работе с гражданами

Важную роль в реализации информационной политики органов местного самоуправления играет обратная связь с представителями городской общины. Один из каналов массовой обратной связи – обращения граждан. В конкретных условиях функционирования органов местного самоуправления г. Николаева и в соответствии с Законом Украины «Об обращениях граждан» существует два основных канала обращения к городскому голове, его заместителям и секретарю Николаевского городского совета: письменные обращения и обращения на личных приемах. Также практикуются обращения во время «прямых эфиров» и телефонных «горячих линий», однако такая практика не носит системного характера и, как правило, не учитывается в статистике обращений граждан, которая ведется органами местного самоуправления г. Николаева. Обращения по интерактивным каналам сети Интернет в настоящее время невозможны, за исключением разовых веб-конференций, которые Николаевский городской голова проводит с журналистами ведущих информационных Интернет-изданий г. Николаева.

Согласно доступной для анализа информации отдела по работе с обращениями граждан Николаевского горисполкома, в 2009 г. к городскому голове, его заместителям и секретарю горсовета поступило 4319 обращений граждан, в т. ч. 3371 письменное обращение и 548 обращений на личных приемах. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года количество обращений уменьшилось на 5%.

Из общего количества обращений наибольшее количество касалось:

- 27,9% – жилищно-коммунальные проблемы (в 2008 г. – 29,3%)
- 18,5% – социальная защита (в 2008 г. – 10%)
- 14% – земельные вопросы (в 2008 г. – 10%)
- 12% – строительство и архитектура (в 2008 г. – 16,7%)
- 9,4% – улучшение жилищных условий (в 2008 г. – 12,4%)
- 3,2% – вопросы транспорта и связи (в 2008 г. – 3,7%)

В сравнении с 2008 г. увеличилось количество обращений по вопросам социальной защиты, обеспечения законности и порядка, а также по земельным проблемам. Это можно объяснить, прежде всего, началом финансово-экономического кризиса в стране, ухудшением материального положения граждан, особенно малообеспеченных слоев населения. Анализ обращений может свидетельствовать и о большом количестве финансовых, инфраструктурных и системных проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Данные процессы в целом характерны как для Николаева, так и для других городов Украины.

Выросло число коллективных обращений (715 против 660 в 2008 г.), что свидетельствует о росте гражданской активности населения, его стремлении к объединению на локальном уровне с целью решения коллективных жилищно-коммунальных проблем, вопросов газификации, водоснабжения, текущих и капитальных ремонтов, а также вопросов благоустройства, обеспечения комфортных и безопасных условий проживания, взаимоотношений с застройщиками.

С целью постоянного контроля и повышения эффективности работы с обращениями граждан Николаевский горисполком принимают следующие меры:

- публикуются графики личного приема граждан Николаевским городским головой, его заместителями и секретарем городского совета;
- на аппаратных совещаниях заслушивается информация о работе с обращениями граждан;
- проводятся личные доклады руководителей исполнительных органов городской власти перед Николаевским городским головой о состоянии работы с обращениями граждан;

– проводится обучение ответственных сотрудников аппарата горисполкома, обеспечивающих контроль работы с обращениями граждан, им оказывается методическая и практическая помощь;

– проводятся проверки соблюдения законодательства в части работы с обращениями граждан

– для лиц, требующих социальной защиты и поддержки при районных администрациях созданы правовые общественные приемные.

ОМС г. Николаева в последнее время стараются усовершенствовать работу с гражданами, сделать ее более эффективной. Издано распоряжение городского головы №56р от 30.01.09 „Об организации «Горячей линии» при Николаевском городском голове по предоставлению разъяснений, приему и обобщению жалоб и обращений предпринимателей г. Николаева». «Горячая линия» организована при секторе поддержки предпринимательства отдела сферы услуг, легкой, пищевой, перерабатывающей промышленности и поддержки предпринимательской деятельности. Прием телефонных обращений ведется в рабочие дни. С 1 октября прошлого года в отделе по работе с обращениями граждан функционирует «телефон доверия», операторы которого помогают горожанам в реализации их права на обращение и личный прием у должностного лица.

Статистика обращений граждан с конкретными проблемами, касающимися органов местного самоуправления, в редакции СМИ (хотя бы коммунальных) не ведется. Помимо работы с обращениями граждан и исследований по изучению общественного мнения, других эффективных каналов обратной связи с городской общиной на сегодняшний день не существует. В перспективе эту нишу могут занять консультативный совет политических партий и общественных организаций при постоянной депутатской комиссии Николаевского городского совета по вопросам местного самоуправления, депутатской деятельности, гласности и законности, отраслевые советы при городских органах местного самоуправления, общественно-экспертные советы с привлечением представителей третьего сектора.

В то же время следует отметить, что действующее законодательство не регламентирует обращение к органам местного самоуправления и структурам, оказывающим административные услуги с помощью глобальной сети Интернет.

2.5. Состояние компьютеризации Николаевского ГИК на февраль 2010 г.

Анализ существующего парка компьютерной техники наличия программного обеспечения исполнительных органов Николаевского городского совета свидетельствует о том, что решению данной проблемы городским властям в ближайшем будущем необходимо уделить пристальное внимание.

Существующий парк компьютерной техники в исполнительных органах городского совета в разрезе подразделений

Тип/количество	Всего	В том числе								
		ПК устаревших типов								Новые ПК, позволяющ. работать с OS Microsoft Windows 7
		486	Intel Pentium	Intel Pentium MMX, AMD K5, IBM	Intel Pentium II, AMD K6, Cyrix	Intel Pentium III, AMD K7, Sempron	Intel Pentium IV, AMD Athlon	Celeron, Duron	RISK - процессоры	

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Подразделение												
Горисполком	110		4			21	22	63				
Горсовет	16					2	3	11				
Управление земельных ресурсов	22					6		16				
Управление градостроительства и архитектуры	22			2			6	14				
Управление коммунальной собственности	16						2	14				

Компьютеры подразделений горисполкома подключены к локальной сети. Скорость передачи данных в локальной компьютерной сети составляет 10/100 Мв. Тип протокола локальной компьютерной сети – TCP/IP. Сеть выполнена в соответствии с требованиями категории 5Е. На данный момент конкретные поэтапные планы ее коренной модернизации отсутствуют. Существует серверная комната-комната администраторов системы

Информация о провайдерах Интернет

Провайдер	Тип подключения та скорость подключения, Kbps	Подразделения, использующие данные услуги	количество ПК, подключенных к сети Интернет
Дикий Сад	Оптика, 100 Мв	Пользователи локальной компьютерной сети всех подразделений	70

Наличие лицензионного программного обеспечения в подразделениях исполнительных органов горсовета

Лицензионное программное обеспечение в подразделениях практически отсутствует.

Оснащенность серверов лицензионным системным программным обеспечением

Тип/количество	Общее количество серверов	OS MS Windows Server 2000	OS MS Windows Server 2003	OS MS Windows Server 2008	OS MS Windows Server 2008 R2	UNIX Другое
Подразделения						
Горисполком в целом	6	1				1

Оснащенность серверов баз данных лицензионным системным программным обеспечением

Тип/количество	3 Общее количество серверов баз данных	OS MS SQL Server 2000	OS MS SQL Server 2005	OS MS SQL Server 2008	LIGA Другое
Подразделения					
Горисполком в целом	3	1			1

Функциональное программное обеспечение, обеспечивающее технологические процессы

Тип/количество	«Ведение заработной платы»	«Канцелярия – контроль исполнительской дисциплины	Реестр юридических лиц»	«Реестр физических лиц»,	«Контроль за исполнением писем, обращений граждан, документов, пришедших из высших органов	«Учет договоров коммунальной собственности»	«Учет приватизированных объектов	«Учет служебных писем управления»	«Учет кадрового состава»	«Законодательство Украины. Информационно поисковая система «Лига»	Автоматизированная система расчета и исполнения бюджета АССіВБ-2000»	АРМ «Земельный кадастр»
Горисполком	+	+			+					+	+	
Городской совет		+			+					+		
Управление земельных ресурсов	+	+			+					+	+	+
Управление градостроительства и архитектуры	+	+			+					+	+	
Управление коммунальной собственности	+	+			+	+	+			+	+	

По оценке специалистов КП «Информационно-вычислительный центр», обслуживающих электронно-вычислительный комплекс и локальные сети исполнительных органов городского совета:

- мощность электрических сетей в зданиях подразделений горисполкома недостаточна для нормального функционирования электронно-вычислительного оборудования;

- горисполком и его подразделения, управления нуждаются в развитии систем телефонной связи через создание прямых каналов обмена трафиком с основными операторами мобильной и стационарной связи;
- целесообразна дальнейшая модернизация технических средств и внедрение специального программного обеспечения для автоматизации работы подразделений и управлений.

Исходя из изложенного, перед КП «Информационно-вычислительный центр» стоят следующие первоочередные задачи:

- обновление парка современной компьютерной техники;
- приобретение лицензионного программного обеспечения для пользователей;
- приобретение лицензионного антивирусного обеспечения для пользователей с целью защиты локальной сети;
- внедрение программного электронного обмена документами между пользователями сети;
- расширение адресной базы почтового сервера за счет подключения новых пользователей муниципальной компьютерной сети;
- разработка и внедрение специального обеспечения для автоматизации работы подразделений (электронная карта города и т.д.).

2.6. Состояние компьютеризации Централизованной библиотечной системы г. Николаева на февраль 2010 г.

Состоит из анализа существующей информационной инфраструктуры ЦБС:

- средств вычислительной техники;
- локальных компьютерных сетей;
- программного обеспечения и информационных технологий, обеспечивающих деятельность ЦБС;
- телекоммуникационных сетей и основных информационных ресурсов.

Существующий парк компьютерной техники в ЦБС в разрезе подразделений

Тип/количество	Все го ПК	В том числе										Новые ПК, способн. работать с OS Microsoft Windows 7	
		ПК устаревших типов											
		486	Intel Pentium	Intel Pentium MMX, AMD K5, IBM	Intel Pentium II, AMD K6, Cyrix	Intel Pentium III, AMD K7	Intel Pentium IV, AMD Athlon	Celeron, Duron	RISK - процессоры	POWER PC и др. компьютеры производства Apple и совместимые с ними	Иные устаревшие ПК		
Центральная библиотека им.М.Кропивницкого ул. Потемкинская, 143а	72		1			2	3	5				20	41
Б/Ф №2	3							3					

Просп. Ленина, 9												
Б/Ф №5 ул. Дачная, 9	1											
Б/Ф №6 ул. Буденного, 33б	1						1					
Б/Ф №8 ул. 1-ая Линия, 34а	1						1					
Б/Ф №9 Пер. Южный, 30	1						1					
Б/Ф №10 Пер. 4-й Прибужский, 35	1						1					
Б/Ф №12 Просп. Мира, 25а	1											1
Б/Ф №16 ул. Тухачевского, 10	1						1					
Б/Ф №18 просп. Корабелов, 12	3						2					1
Б/Ф №21 ул. Силикатная, 174	1											1

Компьютеры библиотечных филиалов не подключены к локальной компьютерной сети горисполкома. Скорость передачи данных в локальной компьютерной сети ЦБС 10/100МВ. Тип протокола локальной компьютерной сети – ТСР/ІР. Требуется приобретение нового, более мощного файл-сервера. Существует серверная комната. Комната администраторов систем отсутствует.

Информация о провайдерах Интернет

Провайдер	Тип подключения та скорость подключения, Kbps	Подразделения, использующие данные услуги	Количество ПК, подключенных к сети Интернет
«Дикий Сад»	Выделенный оптоволоконный канал Fast Ethernet, 12288kB, Wi-Fi	Центральная библиотека им. М.Кропивницкого	27
«Дикий Сад»	Выделенный оптоволоконный канал Fast Ethernet, 512 kB	Б/ф № 2 Б/ф № 18	2 3
ОАО «Дата-груп»	Широкополосный радиодоступ по технологии WipLL, 256 kB	Б/ф № 5 Б/ф 6 Б/ф 8 Б/ф 9 Б/ф 12 Б/ф 21	1 1 1 1 1 1
ОАО «Укртелеком»	Доступ через модем по технологии ADSL, 512 kB	Б/ф №16	1

Наличие лицензионного общего программного обеспечения в ЦБС (с учетом подразделений)

Тип/количество	Общее количество ПК									
	OC DOS	OC Windows 95	OC Windows 98	OC Windows 2000	OC Windows XP	OC Windows Vista, OS 7	MS Office 97	MS Office XP	MS Office 2007	Другие
Центральная библиотека	72	-	-	∞	-	-	-	-	-	-
Библиотеки-филиалы	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Оснащенность серверов лицензионным системным программным обеспечением в ЦБС

Тип/количество	Общее количество серверов					
	OS MS Windows Server 2000	OS MS Windows Server 2003	OS MS Windows Server 2008	OS MS Windows Server 2008 R2	Другое	
Центральная библиотека им. М. Кропивницкого	1	1	-	-	-	-

Оснащенность серверов баз данных лицензионным системным программным обеспечением

Тип/количество	3 Общее количество серверов баз данных				
	OS MS SQL Server 2000	OS MS SQL Server 2005	OS MS SQL Server 2008	LIGA Другое	
Центральная библиотека им. М.Кропивницкого/ филиалы	-	-	-	-	-

Функциональное программное обеспечение, обеспечивающее технологические процессы

Тип/количество	«Ведение заработной платы»	«Канцелярия – контроль исполнительской дисциплины	Реестр юридических лиц»	«Реестр физических лиц»,	«Контроль за исполнением писем, обращений граждан, документов, пришедших из высших органов	«Учет договоров коммунальной собственности»	«Учет приватизированных объектов	«Учет служебных писем управления»	«Учет кадрового состава»	«Законодательство Украины. Информационно поисковая система «Лига»	Автоматизированная система расчета и исполнения бюджета АС СІВБ-2000»	АРМ «Земельный кадастр»	Другие
Центральная библиотека	+									+	+		Система автоматизации библиотек «ИРБИС»

По оценке специалистов Централизованной библиотечной системы, обслуживающих электронно-вычислительный комплекс и локальные сети, мощность электрических сетей в здании Центральной городской библиотеки им. М.Кропивницкого недостаточна для нормального функционирования электронно-вычислительного оборудования. Существует необходимость в реконструкции электрической сети. В то же время необходимость развития систем телефонной связи через создание прямых каналов обмена трафиком с основными операторами мобильной и стационарной связи отсутствует.

Исходя из изложенного, целесообразным считается дальнейшее развитие компьютеризации Централизованной библиотечной системы в направлении дальнейшего процесса автоматизации обслуживания пользователей в Центральной городской библиотеке и расширения компьютерной сети ЦБС для взрослых г. Николаева.

Перед ЦБС стоят следующие **первоочередные задачи**:

- приобретение нового мощного сервера;
- обновить компьютерный парк ЦБС для взрослых г. Николаева;
- продолжить компьютеризацию филиалов и подключение их к сети Интернет;
- завершить процесс автоматизации обслуживания пользователей в Центральной библиотеке
- приобрести компьютерное оборудование, адаптированное для обслуживания пользователей с плохим зрением
- продолжить обучение персонала компьютерным технологиям.

2.7. Измеряемые ожидания по результатам проведения фокус-групп

В рамках реализации проекта была проведена серия фокус-групп «чиновник – клиент» по трем направлениям: социальные услуги, жилищно-коммунальные услуги и административные услуги в сфере предпринимательства. Полученные результаты говорят о том, что, несмотря на конфликт интересов в рамках отраслевых сообществ, подавляющее большинство участников процесса согласно с тем, что алгоритм предоставления услуг и информационного обеспечения потребителей этих услуг необходимо формализовать с разработкой соответствующих технологических карт. Разработанные регламенты и технологические карты должны в максимально открытом режиме доводиться до потребителей услуг с помощью веб-ресурсов органов местного

самоуправления, а также на бумажных носителях в информационных пунктах, расположенных в общественных местах – точках наибольшего скопления жителей города (супермаркеты, лечебные учреждения, жилищно-эксплуатационные и коммунальные предприятия, библиотеки, отделения Сбербанка, горисполком и районные администрации).

Фокус-группа №1 «Формализация административных процедур в сфере оказания социальной помощи». Проводилась с целью изучения объективного мнения влиятельных депутатов, работников горисполкома и представителей потребителей услуг социальной защиты в г. Николаеве о качестве оказания административных услуг органами местного самоуправления. Участники фокус-группы поддерживают идею формализации оказания административных услуг путем принятия соответствующих регламентов и разработки технологических карт. Однако они признают, что нынешняя оснащенность органов социальной защиты необходимой компьютерной техникой и возможностью доступа к Интернет по широкополосным каналам не выдерживает никакой критики. В то же время в смежных государственных структурах, например, в системе Центров занятости, дела с информационным обеспечением обстоят намного лучше за счет более адекватного финансирования.

Участники фокус-группы признают, что размещение необходимой информации об административных процедурах в сфере социальной помощи в сети Интернет может ненамного сократить наплыв посетителей, поскольку целевая аудитория служб соцзащиты в основном из инвалидов, престарелых и малообеспеченных людей, крайне далеких от компьютерных технологий. Специфика данной сферы состоит в том, что более ощутимую пользу принесет создание в городе сети информационных пунктов и справочных терминалов, где будут размещены соответствующие технологические карты с алгоритмами действий в во всех стандартных ситуациях для граждан, обращающихся в городские учреждения социальной защиты.

Фокус-группа №2 «Формализация административных процедур в сфере предпринимательства» Проводилась с целью изучения мнения влиятельных депутатов, работников горисполкома и представителей потребителей услуг о выдаче разрешительных документов в г. Николаеве органами местного самоуправления. Оценка ситуации в сфере доступа к информации о предоставлении услуг разрешительного характера органами местного самоуправления в г. Николаеве оказалось неоднозначной. Потребители данных услуг задекларировали необходимость резко сократить время от момента принятия решений (городским советом, прежде всего) до момента его доступности. В настоящее время проходит от двух недель до месяца, пока решение станет доступно через сайт горсовета. Особенно остро обстоит дело в сфере решений по наружной рекламе, где временные потери грозят большими убытками.

В то же время данная целевая группа наиболее обеспечена средствами электронно-вычислительной техники и широкополосным доступом к сети Интернет, что позволяет с минимальными финансовыми затратами создать пилотную схему предоставления административных услуг через Интернет-каналы.

Все предприниматели сошлись во мнении, что самым закрытым и непрозрачным участком процесса предоставления административных услуг бизнесу является процесс принятия рекомендаций профильными депутатскими комиссиями. Здесь кроется опасность осуществления коррупционных действий со стороны недобросовестных депутатов (в практике работы Николаевского городского совета нынешнего созыва такие случаи были даже зафиксированы правоохранительными органами). В этой связи назревает необходимость регламентировать именно эту часть процесса принятия решений городским советом, сделать ее максимально открытой, прозрачной и понятной для городской общины.

Как и в предыдущей фокус-группе, предприниматели считают, что оперативное размещение принятых решений и технологических карт на веб-ресурсах является

недостаточным. Не все предприниматели имеют непосредственный доступ к сети Интернет и потому параллельно необходимо формировать и активно использовать систему информационных пунктов и справочных терминалов, не требующих особых знаний и навыков работы с современными средствами информационно-коммуникативных технологий.

Специфика ситуации в данной сфере заключается в том, что регламенты на предоставление административных услуг должны быть не просто разработаны, но еще лучше, чтобы они были утверждены Государственным комитетом по предпринимательству и регуляторной политике, Главным управлением государственной службы и другими центральными органами исполнительной власти. Еще лучше, когда типовые процедуры и регламенты для органов местного самоуправления будут унифицированы и утверждены на общегосударственном уровне, без чего система электронного управления на уровне органов местного самоуправления не сможет стать полностью легитимной.

Общее мнение, выработанное на фокус-группе, состоит в том, что самое тяжелое в процессе формализации административных услуг – это нестыковки в действующем законодательстве, которые проявляются на муниципальном уровне. Законодательная база несовершенна, допускает многочисленное толкование, одни акты противоречат другим. Подобные законодательные разрывы не дают возможности создать однозначно четкие технологические карты. Тем не менее, любые попытки создавать технологические карты, даже на несовершенной законодательной базе, дадут положительный эффект, поскольку такие законодательные нестыковки будут выявлены и потребуют урегулирования в установленном законом порядке.

Фокус-группа №3 «Формализация административных процедур в сфере жилищно-коммунального хозяйства». Проводилась с целью изучения мнения влиятельных депутатов, работников горисполкома, представителей предприятий, оказывающих жилищно-коммунальные услуги и потребителей услуг ЖКХ о качестве оказания административных услуг органами местного самоуправления г. Николаева и жилищно-коммунальными предприятиями.

Участники фокус-группы констатировали, что процесс формализации административных услуг в сфере ЖКХ уже начался. Сегодня, пусть и с проблемами, но житель Николаева может получить практически любую необходимую справку. Однако в случае жесткой формализации перечня предоставляемых административных услуг, после утверждения Реестра административных услуг и перечня форм предоставляемых документов, если справку и можно будет получить, то, возможно, с большими трудностями и за большую стоимость. Если сейчас в соответствии с «Законом об обращении граждан» жилищно-эксплуатационные обязаны давать ответы на любые вопросы, то после введения жестко структурированного, но несбалансированного Реестра административных услуг положение жителей может только ухудшиться, поскольку по формальным признакам представители ЖЭКов смогут уклоняться от рассмотрения ряда обращений граждан по существу. Выходом из такой ситуации может стать изучение опыта решения данной проблемы в других городах, где уже вводились технологические карты в сфере ЖКХ (например, Борисполь, Винница).

Необходимо понимать, что сейчас качественное обслуживание населения осуществляется за счет того, что начальники ЖЭКов аккумулировали огромные знания о том, как решать проблемы жителей и находить выходы из законодательных ловушек. Это экспертные знания, которые будет невозможно формализовать. Осознавая это, необходимо предусматривать создание оперативной группы, куда будут обращаться граждане в случае, если у них требуют справку, которой нет в перечне. Специалистам данной группы придется внимательно разбираться по каждому случаю и формировать решения, либо воздействуя на орган, который затребовал справку, чтобы он отказался от своих запросов, либо в установленном порядке расширяя перечень. Подобные решения должны приниматься в сроки, обеспечивающие своевременное решение проблем граждан,

зависящих от этих спорных документов. При этом граждане должны владеть информацией, куда им обращаться для скорейшего решения таких вопросов.

Работы по формализации административных процедур в сфере ЖКХ отличаются наибольшими объемами, неурегулированностью и противоречиями на законодательном уровне, рисками возникновения ситуаций, когда в результате запуска подобных механизмов положение граждан только ухудшится, а у чиновников появится узаконенный механизм отказа от рассмотрения обращений граждан, выходящих за рамки технологических карт.

Необходимо провести обследование подразделений общегородских служб ЖКХ на предмет наличия необходимой компьютерной техники и каналов связи, поскольку сфера ЖКХ является наиболее объемной, проблемной и наиболее опасной для всей городской власти. На данный момент, очевидно, что рабочие места специалистов ЖКХ крайне недостаточно оборудованы современными персональными компьютерами и подключены к сети Интернет по широкополосным каналам связи. Помимо прочего, это крайне затрудняет управляемость отраслью.

Фокус-группа №4 «Внедрение элементов электронного управления и электронной демократии в г. Николаеве». Проводилась в разрезе «депутат – чиновник – потребитель административных услуг». Цель – изучение объективного мнения влиятельных депутатов, представителей аппарата горисполкома и потребителей административных услуг на предмет:

- оперативности предоставления административных услуг органами местного самоуправления (основные направления – разрешительные процедуры, социальная защита, жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение);
- оперативного доступа граждан к достаточной и достоверной информации о деятельности органов местного самоуправления, а также оперативного влияния общественности при формировании и реализации местной политики.

Участники группы выразили мнение о слабой прозрачности и подотчетности городской власти. При этом они считают, что разработка и реализация программы «Электронный город Николаев» была бы более эффективной и обоснованной в том случае, если бы аналогичный проект реализовывался в рамках государства в целом и был закреплен законодательно. Однако пока возможность разработки системы «Электронного правительства» в Украине даже не рассматривается, отсутствует соответствующее законодательство и общегосударственная программа, каждый населенный пункт, каждая территориальная община, создавая аналогичные продукты, будут «изобретать велосипед».

Особо отмечен и тот факт, что Николаев утратил лидирующие позиции в сфере распространения информации о деятельности органов местного самоуправления через Интернет. Частично это связывается с субъективным фактором – смертью в 2004 г. тогдашнего руководителя КП «Информационно-вычислительный центр» Валерия Шаповаленко, поскольку прежде развитие данного направления работы опиралось на его персональный авторитет в структурах городской власти. Сегодня же в результате падения интереса к традиционным СМИ, снижения тиражей газет, рейтингов телевизионных и радио компаний, на городском уровне на протяжении последних 5 – 6 лет усиливается определенный информационный вакуум. Дошло до того, что найти нормативный акт городского самоуправления проще через поисковую систему «Google» нежели на веб-портале Николаевского городского совета. Крайне несовершенна сама система, при которой программно-информационным обеспечением работы городских властей занимается коммунальное предприятие. В соответствии с действующим законодательством получать деньги бюджета оно может только на конкурсной основе. Теоретически может получиться, что тендер выиграет другое предприятие, которому, в таком случае, придется передавать в обслуживание балансовое имущество КП «Информационно-вычислительный центр». Поэтому целесообразнее преобразовать

данное КП в структурное подразделение горисполкома, которое получало бы финансирование, предусмотренное городским бюджетом.

Был отмечен и такой факт: в результате того, что в последние годы потребители информационной продукции все меньше интересуются традиционными городскими СМИ, местные средства массовой информации утрачивают обратную связь с читателями, телезрителями и радиослушателями. Более всего этот процесс характерен для печатных СМИ. В то же время общение через сеть Интернет такую связь предполагает. Иными словами идет постепенный процесс перераспределения источников массовой информации.

По оценке экспертов в настоящее время доступ горожан к информации (реальная возможность получать полную и оперативную информацию органов местного самоуправления в электронном виде) в целом присутствует, хотя и затруднен, в то время как доступность информации (возможность на практике воспользоваться консультациями в электронном режиме по поводу предоставляемой властями информации) полностью отсутствует.

На сегодняшний день представители городской общины могут влиять на формирование и реализацию городской политики с помощью следующих механизмов:

- общественные слушания;
- участие в рабочих группах, создаваемых с представителями общественности;
- общественно-консультативный совет при постоянной депутатской комиссии по гласности Николаевского городского совета;
- письменного либо непосредственного обращения к чиновникам.

Однако возможности реального влияния на выработку городской политики с помощью данных механизмов ограничены, многие общественники и локальные активисты не знают вовсе либо имеют превратное представление об этих механизмах, не обладают общей юридической подготовкой и необходимыми отраслевыми знаниями. В подобных ситуациях вмешательство общественности может принести только отрицательный результат, оказать деструктивное охлократическое влияние.

Участники фокус-группы ожидают, что реализация проекта «Комплексная программа «Электронный город Николаев» как механизм развития коммуникаций в местной общине» позволит обеспечить:

- прозрачность в деятельности органов местного самоуправления
- доступ и доступность информации ОСМ для граждан
- высокую степень оперативности и информативности Интернет-ресурсов ОСМ
- обратную связь с горожанами, гарантию их возможностей влиять на формирование и реализацию городской политики.

При реализации проекта следует опасаться так называемого «цифрового разрыва» по линии «информационно-богатые – информационно-бедные» (для преодоления этого разрыва нужно в полной мере задействовать возможности Централизованной библиотечной системы г. Николаева) и обеспечить последовательность курса – от электронного управления к электронной демократии, а не наоборот.

Также в числе потенциальных угроз отмечены «угроза охлократии» (возможность заранее спланированных или стихийных массовых деструктивных действий, способных нанести реальный ущерб органам местного самоуправления, помешать их работе) и нелегальное программное обеспечение. Применение санкций к органу местного самоуправления, коммунальному предприятию или бюджетному учреждению, использующему нелегальное ПО, может полностью парализовать их работу.

По результатам проведения фокус-групп становится понятно, что обеспеченность компьютерной техникой и электронными коммуникациями органов местного самоуправления г. Николаева, их структурных подразделений и коммунальных

предприятий находится на крайне низком уровне: связь ненадежная, ограниченная по объему и по количеству Интернет-оснащенных рабочих мест. В свою очередь это формирует острый дефицит информационного ресурса городского управления.

Несмотря на озвученные проблемы, в целом все представители служб, которые предоставляют административные услуги по направлениям социальной помощи, предпринимательства и жилищно-коммунального хозяйства выступают за их формализацию и оказание с применением информационно-компьютерных технологий.

3. ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Проведенный анализ показал наличие следующих *проблем осуществления информационной политики*:

- отсутствие эффективных формализованных механизмов информирования горожан о предоставлении административных услуг, отсутствие технологических карт, недостаток коммуникативных возможностей для обнародования этой информации;
- несовершенство веб-сайта городского совета, в том числе структурное, сложность его использования, несвоевременное обновление нормативной базы, отсутствие инетрактивности;
- ведомственная разобщенность при осуществлении информационного сопровождения административных услуг;
- фактическое отсутствие законодательно закрепленного механизма доступа граждан к информации органов местного самоуправления Николаева;
- отсутствие реальных инструментов влияния общественности на информационную политику органов местного самоуправления.

Такое положение дел влечет за собой явные *негативные последствия*:

- из-за недостатка информации граждане не могут реализовать свои права и законные интересы, имеют слабое представление о деятельности городских властей;
- слабая информированность общественности и отсутствие обратной связи не позволяет ей контролировать ход выполнения решений органов местного самоуправления;
- отсутствие целостной информационной политики потенциально способствует коррупции, злоупотреблениям, снижает доверие граждан к органам местного самоуправления, ведет к росту общественной пассивности и снижению поддержки муниципальных реформ.

Причины упущений в данной сфере деятельности заключаются, прежде всего, в крайней нехватке финансирования информационной политики, недостатке системности, а также в организационных и технических недостатках.

Для кардинального улучшения ситуации необходимо помимо использования традиционных ресурсов аппарата городской власти привлечь творческий потенциал общественности и ресурсы донорских организаций. При этом следует предусмотреть следующий комплекс мероприятий.

3.1. Совершенствование нормативной базы органов местного самоуправления

Органам местного самоуправления необходимо пересмотреть один из основных документов, регламентирующих городскую информационную политику – *«Программу информационной поддержки развития города, деятельности городского головы, Николаевского городского совета и его исполнительных органов на 2007 – 2011 гг.»*, (решение Николаевского горсовета №7/38 от 09.11.06) путем внесения в нее изменений и дополнений.

Рекомендуется разработать и принять долгосрочную городскую *Комплексную программу «Внедрение электронного управления и электронной демократии в городе Николаеве»* как механизма развития коммуникаций в местном сообществе. Цель Программы – путем внедрения электронного управления и электронной демократии добиться повышения эффективности работы местного самоуправления г. Николаева через:

- повышение уровня осведомленности граждан Николаева о деятельности органов местного самоуправления и возможности влиять на принятие решений на местном уровне;
- привлечение депутатов Николаевского городского совета и служащих органов местного самоуправления к участию в демократическом процессе на местном уровне с целью внедрения стандартов публичной этики как основы взаимоотношений власти и граждан;
- развитие местной демократии как компоненты становления демократической Украины.

Помимо учета и исправления указанных в проведенном выше анализе недостатков, следует также предусмотреть в Программе действенные меры по внедрению элементов электронного управления городом, разработке механизмов гарантированного доступа граждан к полной и объективной информации о деятельности органов местного самоуправления.

Среди таких мероприятий особо следует выделить:

- разработку технологических карт для оказания административных услуг в учреждениях социальной защиты, структурах жилищно-коммунального хозяйства и разрешительных структурах, взаимодействующих с предпринимателями, а также в других сферах городской жизни;
- размещение данных карт в сети Интернет;
- создание городских информационных пунктов, где граждане могут получить исчерпывающую информацию по алгоритму действий для получения от органов местного самоуправления и коммунальных предприятий необходимых административных услуг;
- открытие информационных терминалов для получения гражданами информации об административных услугах (прежде всего, в учреждениях социальной защиты населения);
- сертификацию политики управления качеством органов местного самоуправления в информационной сфере в соответствии с нормативами Международной организации по сертификации (стандарт ISO 9001:2000).

Возможно, необходимо рассмотреть и внесение изменений в *Устав города*, связанных с модернизацией информационной политики органов местного самоуправления, внедрением элементов электронного управления и общественного контроля.

Среди других мероприятий по совершенствованию местной нормативной базы следует выделить необходимость разработки и принятия исчерпывающего *«Регламента оказания административных услуг»*, а также *«Порядка размещения в средствах массовой информации о процедурах предоставления административных услуг»*, которые должны быть закреплены решением Николаевского городского совета

3.2. Модернизация сайта городского совета, внедрение технологических карт и элементов интерактивности

Направления модернизации веб-сайта городского совета можно определить, исходя из проведенного выше анализа.

В частности необходимо:

1. Довести до необходимого объема контактную информацию по городскому голове, депутатам городского совета, управлениям и отделам горисполкома, включая возможность записаться на прием с помощью сайта.
2. Разместить полную информацию по Генплану, включая все существующие приложения и проекты детальной планировки.

3. Создать архив отчетов городского головы и депутатов городского совета, программ социально-экономического развития, городских бюджетов и отчетов об их выполнении.
4. Разместить полноценные презентации городских инвестиционных проектов.
5. Упорядочить размещение решений горсовета, горисполкома и распоряжений городского головы, упростить систему поиска документов по контекстным данным, определить жесткие сроки обнародования принятых документов на сайте. Их размещение должно носить характер официального опубликования, а ответственность за их искажение приравнять к ответственности за искажение аналогичных документов на бумажном носителе с мокрой печатью и подписью должностного лица (данное предложение можно реализовать только при изменении национального законодательства).
6. На карте сайта предусмотреть раздел для размещения решений общественных слушаний, собраний граждан по месту жительства и т. д.
7. Усовершенствовать раздел, посвященный регуляторной политике, изучению проектов регуляторных актов, работе Единого разрешительного центра и отдела администраторов с перечнем выдаваемых документов, графиком и регламентом работы, технологическими картами, указанием стоимости услуг.
8. Разместить информацию о стандартах качества услуг в соответствии с ISO 9001:2000.
9. Размещать полную информацию по землепользованию с указанием участков, выставленных на торги и результатами торгов.
10. Аналогично размещать полную и объективную информацию по объектам коммунальной собственности, которые сдаются в аренду или подлежат отчуждению различными способами.
11. Размещение достаточной информации о проведении конкурсов по обслуживанию домов и придомовых территорий, о тарифах на ЖКХ-услуги, методиках формирования этих тарифов. Здесь же – соответствующие технологические карты, связанные с жилищно-коммунальной сферой плюс информация о задолженностях за ЖКХ-услуги.
12. Размещение достаточной информации по оказанию услуг в сфере социальной защиты с размещением технологических карт и приемом заявок через сеть Интернет (в случаях, где это допустимо законодательно).
13. Предусмотреть возможность через сайт оплатить долги по ЖКХ-услугам, используя электронные платежные системы.
14. Размещение полной информации о проведении тендеров и бюджетных закупок.
15. Размещение информации о конкурсах на замещение должностей, информация о наличии вакансий в аппарате органов местного самоуправления в отдельном разделе.
16. Совершенствование навигационной панели сайта с целью повышения удобства ее использования.
17. Использование счетчиков посещений в онлайн-режиме.
18. Предоставление пользователям возможности комментировать информационные сообщения на сайте, участвовать в онлайн-форумах (с четко установленными правилами модерации).
19. Проведение Интернет-конференций с участием представителей городской власти.
20. Предусмотреть возможность обращения с информационными запросами к органам местного самоуправления, типовые формы таких обращений; возможность получить ответ. Возможность обратиться через сайт за

получением административных услуг (разработка соответствующих технологических карт по разным направлениям).

21. Наличие «горячей линии» по аналогии со службой 15-88, но с более широким кругом проблематики (правонарушения, социальные проблемы, а также просто справочная служба).
22. Обеспечить возможность отследить движение документов в органах местного самоуправления по обращениям граждан, по получению разрешительных документов, земельным вопросам

Реализация этих мероприятий потребует использования новой информационной платформы для организации работы сайта, полного реформирования архива данных и т.д. В силу ограниченности людских и финансовых ресурсов эти работы не могут быть выполнены сотрудниками горисполкома за счет городского бюджета, требуют поисков дополнительных источников финансирования и привлечения квалифицированных специалистов соответствующего профиля.

3.3. Информационная открытость и конкурсные начала в работе со средствами массовой информации

Политика информационной открытости органов местного самоуправления г. Николаева помимо прочего предусматривает и совершенствование их отношений со средствами массовой информации. Стремление к формированию собственного политического имиджа должно отойти на второй план по сравнению с системной работой по объективному информированию общины о деятельности местного самоуправления и различных аспектах городской жизни.

Взаимодействие со СМИ должно строиться на принципах прозрачности, равенства, объективности и профессионализма.

Целями сотрудничества со СМИ должны стать:

- повышение качества и доступности информации о жизни города;
- укрепление связей между органами местного самоуправления, СМИ и населением;
- рост доверия городской общины к органам местного самоуправления и местным СМИ как к важнейшим институтам гражданского общества.

Для того чтобы добиться поставленных целей необходимо:

- Внедрить системное планирование в информационной сфере, например, в части проведения долгосрочных социально значимых информационных кампаний, направленных на решение приоритетных проблем городской общины (ресурсоэнергосбережение, поддержка полезных инициатив локальных активистов, развитие движения ОСМД и т.д.).
- Повысить мотивацию и интерес журналистов к освещению деятельности органов местного самоуправления, избегать заангажированности в работе со СМИ, искажения и сокрытия информации о деятельности городских властей.
- Максимально содействовать профессиональной деятельности журналистов, их творческому развитию, способствовать повышению материально-технической оснащенности коммунальных СМИ. Вместе с тем следует быть готовым к тому, что в перспективе Украина должна выполнить обязательство перед Советом Европы года провести разгосударствление государственных и коммунальных СМИ.
- Приветствовать попытки непредубежденного, объективного анализа нормативно-правовых актов, принимаемых органами местного самоуправления.
- Строго соблюдать равные конкурсные начала в распределении финансовых ресурсов, выделяемых из городского бюджета для освещения деятельности органов местного самоуправления.

- Продолжать практику «информационной активности» (проведение брифингов, пресс-конференций, пресс-туров, распространение текущей информации в виде сообщений для СМИ, пресс-анонсов и пресс-релизов, обеспечение репортерской потребности в информации).

В качестве одного из возможных механизмов обеспечения информационной открытости городской власти рекомендуется разработать и подписать «Меморандум о сотрудничестве и основах взаимоотношений между органами местного самоуправления г. Николаева и средствами массовой информации». Для этого целесообразно создать рабочую группу для выработки условий совместного Меморандума, в котором будут зафиксированы принципы конструктивных взаимоотношений и обязательства сторон с целью реализации права николаевцев на получение полной и объективной информации о деятельности органов местного самоуправления г. Николаева.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время перед городскими властями Николаева стоит задача формирования единого информационного пространства города с использованием современных технологий электронного управления и электронной демократии. Осознавая свою миссию перед городской общиной, нынешнее руководство города демонстрирует добрую волю на пути совершенствования проводимой им информационной политики.

Особая актуальность в развитии электронного управления во многом вызвана процессом перехода к информационному обществу, что коренным образом изменяет коммуникации и ставит новые требования перед качеством административных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления.

Внедрение электронного управления требует полной модернизации системы муниципального управления, которая охватывает как предоставление качественных услуг гражданам и бизнесу, так и налаживание новых каналов связи между властью и гражданским обществом. Эффективное внедрение таких технологий невозможно без разворачивания системы электронного документооборота с использованием технологий электронной цифровой подписи.

Совершенствование информационной политики позволит коренным образом изменить психологию горожан, для которых сегодня местное самоуправление во многом выступает неорганичным элементом системы управления городом, а городской голова, депутаты, чиновники аппарат городского самоуправления «правят», «господствуют», а не управляют и оказывают административные услуги.

Надеемся, что успешная реализация данного проекта не только позволит вернуть Николаев в число лидеров эффективной информационной политики среди городов областного и республиканского подчинения, но и будет способствовать законодательному закреплению механизмов доступа граждан к полной и достоверной информации о деятельности органов местного самоуправления, о процедурах предоставления административных услуг на всеукраинском уровне.