**Проект**

**Експертно-громадська рада виконавчого комітету Миколаївської міської ради**

28 вересня 2017 р.

**Резолюція**

(1). Заслухав доповідь заступника голови ЕГР Михайла Золотухіна щодо результатів громадського аудиту доброчесності запровадження програмно-цільового методу та прогнозної оцінки ефективності бюджетних програм в сфері ЖКГ м. Миколаєва по головних розпорядниках (Департамент ЖКГ, Адміністрації районів міста), що провів ГО «Фонд розвитку м. Миколаєва» протягом травня - серпня 2017 р. , погодитись з його висновками та рекомендаціями що у **додатку 1.**

Визнав необхідність запровадження дієвої системи контролю мешканцями міста за ефективністю виконання бюджетних програм головними розпорядниками бюджетних коштів та оптимізації системи управління виконавчими органами міської влади у м. Миколаєві,

А також керуючись Ст.. 20 Бюджетного кодексу України; Наказами Міністерства фінансів України та профільних міністерств у сфері впровадження Програмно-цільового методу при складанні та виконанні місцевих бюджетів, пунктами 9, 19, 20 частини четвертої статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», а також на виконання політики якості, що затверджена рішенням Миколаївської міської ради від 24 листопада 2011 р. №11/15 «Про впровадження Політики якості виконавчих органів Миколаївської міської ради»:

1. Рекомендувати миколаївському міському голові створити розпорядженням робочу групу з питань демократичності, прозорості і ефективності бюджетного процесу у м. Миколаєві» (далі – робоча група). Рекомендувати включити до складу робочої групи наступних представників ЕГР. А саме :

Членам робочої групі на основі висновків і рекомендації громадського аудиту доброчесності запровадження програмно-цільового методу та прогнозної оцінки ефективності бюджетних програм в сфері ЖКГ м. Миколаєва по головних розпорядниках (департамент ЖКГ, Адміністрації районів міста):

1. Провести відповідний аналіз діяльності головних розпорядників бюджетних коштів у сфері ЖКГ та напрацювати рекомендації з відповідним пакетом проектів місцевих нормативно-правових актів щодо запровадження дієвої системи контролю за ефективністю виконання бюджетних програм головними розпорядниками бюджетних коштів та оптимізації системи управління виконавчими органами міської ради.
2. Напрацювати план дій органів місцевого самоврядування згідно висновків та рекомендацій громадського аудиту.

**Голова ЕГР Артем Ващиленко**

**Заступник голови ЕГР Михайло Золотухін**

**Додаток 1**

Результати громадського аудиту доброчесності запровадження програмно-цільового методу та прогнозної оцінки ефективності бюджетних програм в сфері ЖКГ м. Миколаєва, що провів ГО «Фонд розвитку м. Миколаєва» протягом травня - серпня 2017 р

**ВИСНОВКИ.**

1. Дисципліна заповнення пакету результативних показників бюджетних запитів та паспортів бюджетних програм у в сфері делегованих повноважень (безпосереднє надання соціальних послуг – *«Керівництво і управління у сфері…,»*) досить висока. В переважній більшості результативні показники визначені в чіткій відповідності до профільних наказів МФУ та відповідних Міністерств;
2. Дисципліна визначення заходів, завдань та результативності по бюджетних програмах, пов’язаних з виконанням власних повноважень ОМС (Житлово-комунальне господарство, Благоустрій, Капремонти житлового фонду, фінансова підтримка об’єктів комунального господарства, та інш.) залишається вкрай низькою.

Повні пакети результативних показників у переважній більшості таких програм або відсутні, або не співпадають з типовим пакетом профільного Наказу 945, або визначені таким чином, що неможливо всебічно оцінити результативність виконання бюджетної програми;

1. Спостерігаються випадки дублювання заходів та завдань різних бюджетних програм по одному й тому ж головному розпоряднику, що є проявом нечіткого визначення мети діяльності саме головних розпорядників бюджетних коштів та нечіткого визначення мети реалізації бюджетної програми. А також випадки штучного дроблення завдань заходів, що приводить до необґрунтованого здороження товарів, робіт, послуг, що планується закуповувати за кошти бюджету;
2. В бюджетних програмах спостерігається завищення планових результативних показників (показників ефективності), що може привести до неефективного та / або нецільового використання бюджетних коштів. **Докладніше в Розділі 2 аналітичної** записки громадського аудиту.

**РЕКОМЕНДАЦІЇ**

1. Чітко визначити мету, завдання діяльності та послуги (їх ідентифікацію, склад, об’єм), що надає головні розпорядники бюджетних коштів Департамент ЖКГ Миколаївської міської ради (ММР), Адміністрації районів;
2. Визначити чітку сферу відповідальності Департаменту ЖКГ Адміністрацій районів у сфері благоустрою міста, особливо це стосується догляду за зеленими насадженнями;
3. Виконати наступні рекомендації Державної аудиторської служби за результатами державного фінансового аудиту департаменту ЖКГ в 2015 р.:

- «…В межах повноважень, ініціювати створення комісії для проведення обстеження об’єктів благоустрою з метою визначення їх характеристик (площі, об’єму, ступеня засміченості, потреби модернізації, ремонту, заміні тощо). Результати проведеної роботи оформити документально…» ;

- «…..В рамках діючого законодавства розглянути питання щодо проведення інвентаризації об’єктів благоустрою, визначення їх балансоутримувачів, а також вирішення питання впорядкування земель під цими об’єктами…..»;

1. Бюджетні запити та паспорти бюджетних програм ГРБК – привести у відповідність до типових наказів МФУ та профільних Міністерств в плані застосування типових бюджетних програм, підпрограм, завдань;
2. Пакети результативних показників бюджетних запитів (БЗ) та паспортів бюджетних програм (ПБП) привести у чітку відповідність до типових пакетів показників профільних наказів. При застосуванні неповного переліку результативних показників надавати обґрунтовані пояснення;
3. Рекомендувати головному фінансовому органу миколаївської міської ради ровести необхідну роз’яснювальну роботу серед головних розпорядників бюджетних коштів (ГРБК) щодо дисципліни заповнення паспортів бюджетних програм та відповідальності ГРБК за порушення правил складання паспортів бюджетних програм, (ст 116, БКУ, Наказ МФУ 836). Ввести в практику узгодження паспортів бюджетних програм (БП) тільки при дотриманні ГРБК норм, визначених бюджетним законодавством. При порушенні дисципліни заповнення паспортів БП, повертати їх ГРБК на доопрацювання.

Рекомендувати виконавчому комітету миколаївської ради прийняти необхідний пакет організаційно-розпорядчих документів щодо процедури та форм публічного щорічного представлення інформації про бюджет м. Миколаєва на відповідний рік за бюджетними програмами.