Аналітична довідка щодо результатів оцінки рівня доброчесності запровадження ПЦМ у місцевих бюджетах (станом на 1.06.2017)

по сільському бюджету Великокопанівської ОТГ на 2017 рік

**Преамбула.**

1. Інструкція щодо заповнення форм бюджетного запиту сільського бюджету на плановий рік та наступні за плановим два бюджетні періоди не надана, усно проінформовано про її нестворення за відсутністю практичної необхідності через нестворення запитів.
2. Розпорядженням Великокопанівського сільського голови від 06.02.17 № 06 затверджено 15 паспортів бюджетних програм. Єдиним розпорядником бюджетних коштів місцевого бюджету є Великокопанівська сільська рада. Фінансовий орган не створено.
3. При оцінці паспортів бюджетних програм особливу увагу приділено дисципліні заповнення ГБРК розділу «Результативні показники» (таблиця 7 ПБП). Пакет результативних показників:

- є ключовим інструментом механізму планування і виконання бюджету за програмно-цільовим методом,

- є основною характерною рисою ПЦМ,

- втілюють вихідним складову програмно-цільового бюджету,

- є своєрідним індикатором, всебічно ілюструє успішність виконання програми,

 - вимірювані і підлягають кількісному визначенню.

При заповненні таблиці результативних показників використовується пакет спільних наказів МФУ та профільних міністерств «Про затвердження типового переліку бюджетних програм відповідної сфери та типовий пакет результативних показників». В запиті та паспорті бюджетної програми можуть бути присутній неповний пакет результативних показників, або в типовому переліку бюджетних програм може бути відсутня уніфікована програма. Прицьому ГРБК має бути надано відповідне пояснення щодо застосування неповного пакету показників. Ґрунтуючись на основних принципах запровадження ПЦМ в бюджетному процесі місцевих бюджетів оцінюється означений нижче факт:

- за бюджетними програмами, за якими не визначено мету, завдання, результативні показники з огляду на специфіку для кожного окремого бюджету, останні формуються із урахуванням стратегічних цінностей та цілей, на досягнення яких спрямована бюджетна програма. При цьому кожний головний розпорядник бюджетних коштів, який отримує бюджетні асигнування, повинен сформулювати окрему бюджетну програму (підпрограму), визначивши конкретні та чіткі її елементи:

- назву бюджетної програми (підпрограми);

- мету бюджетної програми;

- завдання (одне або декілька) бюджетної програми (підпрограми);

- результативні показники виконання бюджетної програми/підпрограми (затрат, продукту, ефективності, якості).

Визначені у вищенаведеному примірному переліку результативні показники виконання бюджетних програм застосовуються в тій частині, що відповідає встановленим меті та завданням конкретної бюджетної програми (підпрограми).Водночас перелік завдань та результативних показників може бути уточнений і розширений.

Аналізуючи дисципліну складання паспортів бюджетних програм по ГРБК місцевого бюджету Великокопанівської об’єднаної громади, можна констатувати наступне:

* Паспорти створюються бухгалтерами під відповідальність сільського голови, в межах їх власних знань щодо предмету та рівня комунікацій з фактичними одержувачами коштів.
* якість заповнення ПБП є однаково незадовільною, як по власних, так і по делегованих повноваженнях. Громада єдина серед субєктів, підданих аудиту, отримала нульовий бал по критерію відповідності паспортів діючому законодавству. Складається враження, що особи, які готували документи, і подали їх на затвердження з переважно незаповненими показниками, легковажно поставились до своїх обов’язків, а не лише не впорались через брак знань і досвіду, тим більше, не відчуваючи особистої відповідальності, оскільки за обраної мінімалістичної схеми вона цілком покладається особисто на сільського голову. Разом з тим, повне ігнорування вимог закону щодо оприлюднення прогнозів, створення запитів, публічного представлення паспортів, та складання інструкцій по заповненню БЗ, свідчить про провінційну необізнаність апарату управління громади в довгому ланцюгу ОМС від столиці до сільських рад – чим далі на периферію, тим гірше виконання нормативної бази за формальними ознаками. Критично недостатнім є рівень навчання ПЦМ з боку відповідальних державних органів, передусім, ДКНС, якому таке навчання не втілили в обов’язок. Також, спостерігається пересторога проти створення нових розпорядників в ОТГ, оскільки майбутня економія на управлінських послугах була одним із гасел добровільного об’єднання громад.

Разом опубліковано за інформацією у відповідь на запит15 ПБП з 15, проте без гіперпосилання (сайт громади запрацював для відвідувачів, проте паспортів там знайти не вдалося). Тому паспорти було взято з відповіді на запит.

За відсутністю БЗІ, мова про обрахунок відхилень їх від ПБП не ведеться.

1. Публічного представлення інформації про бюджет за бюджетними програмами та показниками, бюджетні призначення щодо яких визначені рішенням про місцевий бюджет, відповідно до вимог та за формою, встановленими Міністерством фінансів України, до 15 березня року, що настає за звітним, не відбулось.
2. Прогноз бюджету на наступні за плановим 2018-2019р не надано, і проінформовано про його відсутність як такого.
3. Через завеликий обсяг порушень, виходячи з легенди про недосвідченість персоналу виконавчих органів місцевого самоврядування, коментарі до оціночної таблиці зроблено особливо прискіпливо, з повним відтворенням як зазначених у паспортах показників, так і проігнорованих.

**Коментарі до оціночної таблиці «Сільський бюджет Великокопанівської ОТГ (Великокопанівська сільська рада Олешківського району»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № ГРБК, КПКВКМБ | Найменування ГРБК, ВВ, БП (*підпрограми*),  |   | бюджетний запит | паспорт бюджетної програми (ПБП) |   | наявність бюджетної програми за дод.3  |
|   | 1.2. | 1.3. |
| 1 | 2 |   | 3 | 4 | 7 | 8 | 14 |
| ***1*** | ***ГРБК Великокопанівська сільська рада*** |  |  | **0** | **0** |  |
| **0100000** | **ВВ: Великокопанівська сільська рада** |  | **15** | 0 | 0 | **15** |
| 0110170 | Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності сільської ради та її виконавчого комітету | У ПБП зазначено мету програми "Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності Рахункової палати Автономної Республіки Крим", що не відповідає наказу Мінфіну № 1135 від 27.09.12 (мета згідно з наказом "Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад та їх виконавчих комітетів", при тому завдання БП відповідає наказу. У ПБП відсутні показники: - продукту: кількість прийнятих нормативно-правових актів, од.- ефективності: кількість виконаних листів, звернень, заяв, скарг на одного працівника, од.; кількість прийнятих нормативно-правових актів на одного працівника, од.; Відсутність показників по прийнятих НПА не дозволяє в повній мірі оцінити роботу виконавчого органу місцевого самоврядування. ПБП **не відповідає** наказу № 1135, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0111010 | Дошкільна освіта | Мета і завдання БП у паспорті відповідає передбаченим наказом Міносвіти № 298-519 від 01.06.10. У ПБП присутні таки показники:- затрат: кількість дошкільних навчальних закладів, од.; кількість груп, од.;середньорічне число ставок (штатних одиниць), од, у т.ч. за категоріями;.- продукту: кількість дітей, що відвідують дошкільні заклади, осіб;кількість дітей від 0 до 6 років, осіб.- ефективності: витрати на перебування 1 дитини в дошкільному закладі, грн; діто-дні відвідування, дн.- якості: кількість днів відвідування, од.; відсоток охоплення дітей дошкільною освітою, % Відповідно, відсутні такі показники, передбачені профільним наказом:- затрат: середньорічне число ставок (штатних одиниць), од, у т.ч. за категоріями;.- продукту: кількість дітей від 0 до 6 років, осіб.- якості: відсоток охоплення дітей дошкільною освітою, % відсутні показники, а саме, штатні одиниці персоналу за категоріями, унеможливлюють ефективну оцінку виконання програми, а відсутність статистики чисельності дітей від 0 до 6 років не дозволяє самостійно оцінити відсутній показник якості.ПБП не відповідає наказу Міносвіти № 298-519, 0 балів у колонці 7. БЗІ не надано і не створено, 0 балів у колонці 6 |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0111020 | Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т. ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами  | Мета і завдання БП у паспорті відповідає передбаченим наказом Міносвіти № 298-519 від 01.06.10. У ПБП присутні таки показники:- затрат: кількість закладів (але без розрізу за ступенями шкіл), од.; кількість класів (але без розрізу за ступенями шкіл), од.;- ефективності: діто-дні відвідування, дн.- якості: кількість днів відвідування, дн.Відповідно, відсутні такі показники, передбачені профільним наказом:- затрат: всього - середньорічне число ставок (штатних одиниць), од, та в розрізі категорій персоналу;- продукту: кількість осіб з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, яким буде виплачуватися одноразова грошова допомога при працевлаштуванні, осіб.Крім того, усі наявні показники, крім кількості закладів, не містять числових значень . Нерозбивання шкіл за ступенями пояснюється тим, що обидві наявні в ОТГ школи, Великокопанівська та Абрикосівська, мають однаковий І-ІІІ ступені. Відсутність показника продукту має можливе пояснення у відсутності функції соціального захисту серед делегованих повноважень ради (вибіркові програми здійснюються з власних надходжень бюджету). Решта відсутніх показників, а саме, штатні одиниці персоналу за категоріями, унеможливлюють ефективну оцінку виконання програми. ПБП **не відповідає** наказу Міносвіти № 298-519, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0112180 | Первинна медична допомога населенню | Мета програми у ПБП "Зміцнення та поліпшення здоров'я населення шляхом забезпечення потреб населення у первинній медичній допомозі" відповідає профільному наказу МОЗ № 283-437 від 27.06.10, цю ж мету продубльовано в якості завдання, хоча наказом передбачено інше завдання "Забезпечення надання населенню первинної медичної допомоги за місцем проживання (перебування)". У ПБП присутні таки показники:- затрат: кількість штатних посад, одиниць;- продукту: кількість прикріпленого населення, осіб;- ефективності: середня кількість відвідувань на 1 лікаря, одиниць.- якості: забезпечення повноти охоплення профілактичними щепленнями, %;Відповідно, відсутні такі показники, передбачені профільним наказом:- затрат: (кількість штатних посад) в т.ч. лікарів, які надають первинну допомогу, одиниць.- продукту: кількість пролікованих хворих, тисяч осіб.- ефективності: кількість прикріпленого населення на 1 лікаря, який надає первинну допомогу, од.;- якості: динаміка\* виявлених візуальних форм онкозахворювань в занедбаних стадіях, %; динаміка\* виявлених випадків туберкульозу в занедбаних стадіях, %Крім того, усі наявні показники не містять числових значень.ПБП не відповідає наказу МОЗ № 283-437, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0113200 | Соціальний захист ветеранів війни та праці | Мета БП співпадає з наказом Мінсоцполітики № 659 від 19.04.17, розробник обрав підпрограму 1 "Інші видатки на соціальний захист ветеранів війни та праці", чиє завдання у ПБП в загальних рисах відповідає завданню у наказі: "Забезпечення надання соціальної допомоги ветеранам війни та праці для захисту інтересів інвалідів та ветеранів" у паспорті проти "Забезпечення соціального захисту ветеранів війни та праці" у наказі. У ПБП не заповнено розділ 10, відсутні геть усі показники, зокрема, передбачені наказом: - затрат: кількість отримувачів виплат, осіб.- продукту: середній розмір витрат на здійснення виплат, грн/місяць на одну особуПБП не відповідає наказу Мінсоцполітики № 659, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0113400 | Інші видатки на соціальний захист населення  | Ця БП має згідно з приміткою до наказу Мінфіну № 1195 вільний характер формування завдань і показників. Мабуть, через це розробник вільно підійшов до вимог до форми паспорту: програма місить три завдання через кому, з загальною сумою у розділі 8, чим порушено його сенс "...в розрізі підпрограм та завдань": " Надання матеріальної допомоги малозабезпеченим верствам населення, надання матеріальної допомоги на лікування, надання матеріальної допомоги на поховання". Ввійшовши в смак, розробник взагалі не заповнив розділ 10 ПБП, тобто результативні показники. ПБП не відповідає наказам Мінфіну № 836, № 1195, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0114030 | Філармонії, музичні колективи і ансамблі | Мета і завдання ПБП відповідають наказу Мінкультуризму № 1150-41 від 01.10.10. У ПБП присутні таки показники:- Затрат: кількість заходів - усього, од., у тому числі по видах;- Ефективності: середні витрати на проведення одного заходу - всього, грн, у тому числі по видах заходів;Відсутні показники:- затрат: кількість установ - усього, од., у тому числі по видах; середнє число окладів (ставок) - усього, од.у т.ч. по категоріях; видатки загального фонду на фінансову підтримку мистецьких закладів, тис. грн; видатки загального фонду на проведення культурно-мистецьких заходів, тис. грн.- продукту: кількість концертів, од.; кількість нових постановок, од.; комерційна місткість глядачевих залів, місць (од.); кількість слухачів у мистецьких закладах - усього, у т.ч. за квитками, осіб; безкоштовно, осіб; плановий обсяг валового доходу, тис. грн, у тому числі: плановий обсяг фінансової підтримки за рахунок коштів місцевих бюджетів, тис. грн; плановий обсяг доходів, тис. грн; із загального обсягу планових доходів - доходи від реалізації квитків, тис.грн; із загального обсягу планових доходів - доходи від виїзної та гастрольної діяльності, тис. грн; кількість реалізованих квитків, шт.- ефективності: середні витрати на проведення одного концерту, грн, у тому числі за рахунок бюджету, грн; середня кількість слухачів на одному концерті, осіб; середня ціна одного квитка, грн.- якості: середня завантаженість залів на стаціонарі, %; динаміка збільшення кількості концертів у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду, %; динаміка збільшення кількості заходів у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду, %; динаміка збільшення чисельності слухачів на одному концерті в плановому періоді відповідно до попереднього періоду, %;відсоток фінансової підтримки за рахунок коштів місцевих бюджетів в обсязі валового доходу, %Хоча частина відсутніх показників може відповідати відсутності відповідних видів діяльності (філармонія може не давати концертів, не ставити нових постановок, вирогідно не має на балансі чи в іншій формі господарського розпорядження залів, тому не відповідає за їх місткість, не веде комерційної діяльності, не реалізує квитки, однак такі з них, як завантаженість залів, середня кількість слухачів (глядачів), та динамічні показники, бкти присутніми зобовязані. Крім того, числове значення показника ефективності "середні витрати на проведення одного заходу" = 4,7 грн, є помилковим через очевидне його значення шляхом перевірки діленням вартості програми на показник затрат кількість заходів 80тис. грн / 17 = 4,7 тис.грн ПБП **не відповідає наказу** Мінкультуризму № 1150-41, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0114060 | Бібліотеки  | Мета і завдання ПБП відповідають наказу Мінкультуризму № 1150-41 від 01.10.10. У ПБП присутні показники: - затрат: кількість установ (бібліотек), од.;- продукту: бібліотечний фонд, тис.грн; кількість книговидач, од.- ефективності: кількість книговидач на одного працівника (ставку), од.;- якості: динаміка поповнення бібліофонду в плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду, %;Відсутні показники: - затрат: середнє число окладів (ставок) - усього, а також по категоріях персоналу, од.;- продукту: число читачів, тис.осіб; бібліотечний фонд, тис.примірників; поповнення бібліотечного фонду, тис. примірників та тис. грн; списання бібліофонду, тис. прим. та тис. грн;- ефективності: середні затрати на обслуговування одного читача, грн; середні витрати на придбання одного примірника книжок, грн.- якості: динаміка збільшення книговидач у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду, %. ПБП **не відповідає наказу** Мінкультуризму № 1150-41, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0114090 | Палаци і будинки культури, клуби та інші заклади клубного типу | Мета і завдання БП відповідають наказу Мінкультуризму № 1150-41 від 01.10.10 У ПБП присутні показники: - затрат: кількість установ - усього, од., однак без розпису по видах; кількість гуртків, од.- продукту: кількість відвідувачів - усього, осіб, у тому числі: безкоштовно, осіб;Відсутні показники: - затрат: середнє число окладів (ставок) - усього, од., у т.ч. по категоріях;видатки загального фонду на забезпечення діяльності палаців, будинків культури, клубів та інших закладів, тис. грн.- продукту: кількість заходів, які забезпечують організацію культурного дозвілля населення, од.;плановий обсяг доходів, тис.грн (в разі нявності інших, ніж продаж квитків, доходів, наприклад, здавання приміщень в оренду, чи отримання благодійної допомоги);- ефективності: середні витрати на одного відвідувача, грн; середні витрати на проведення одного заходу, грн.- якості: динаміка збільшення відвідувачів у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду, %ПБП **не відповідає** наказу Мінкультуризму № 1150-41, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0114200 | Інші культурно-освітні заклади та заходи  | Мета і завдання БП відповідають наказу Мінкультуризму № 1150-41 від 01.10.10 У ПБП присутні показники: затрат: середнє число окладів (ставок) - усього, од, але без розрізу по категоріях персоналу.; - продукту: кількість колективів, що беруть участь у заходах, од.; Відсутні показники: - затрат: кількість установ - усього, од., у тому числі по видах установ; кількість культурно-освітніх заходів, од.; витрати загального фонду на забезпечення діяльності інших культурно-освітніх заходів, тис. грн.- продукту: кількість заходів, од.; обсяг видатків на проведення культурно-освітніх заходів за рахунок коштів місцевих бюджетів, тис.грн, у тому числі доходи від реалізації квитків, тис. грн.- ефективності: середні витрати на проведення одного заходу, грн.- якості: динаміка збільшення кількості заходів у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду, %; динаміка збільшення кількості учасників заходів у плановому періоді відповідно до фактич.показника попер. періоду, %. ПБП  **не відповідає** наказу Мінкультуризму № 1150-41, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0115060 | Інші заходи з розвитку фізичної культури та спорту  | У ПБП зазначено розробником мету програми "мета відсутня" (!!! :-) ) . При цьому, як не дивно, завдання співпадає з наказом Мінмолодьспорту № 4393 від 23.11.16. Присутні такі показники без числових значень : - затрат: кількість фізкультурно-масових заходів (у розрізі їх видів), що проводяться ЦФЗН `Спорт для всіх`, од. (також без задекларованого "розрізу їх видів") та - ефективності: середні витрати на проведення одного фізкультурно-масового заходу (у розрізі їх видів), що проводяться ЦФЗН `Спорт для всіх`, грн. (теж, звісно, без жодного розрізу видів) Відсутні показники: - затрат: кількість місцевих ЦФЗН "Спорт для всіх", од.; кількість штатних працівників ЦФЗН "Спорт для всіх", осіб.- продукту: кількість людино-днів проведення фізкультурно-масових заходів (у розрізі їх видів) ЦФЗН "Спорт для всіх", л-д.- ефективності: середні витрати на один людино-день проведення фізкультурно-масових заходів (у розрізі їх видів), що проводяться ЦФЗН "Спорт для всіх", грн; середньомісячна заробітна плата одного штатного працівника ЦФЗН "Спорт для всіх", грн; середні витрати на утримання одного ЦФЗН "Спорт для всіх", грн.- якості: динаміка\*\* кількості населення регіону (адміністративно-територіальних одиниць), охопленого фізкультурно-масовими заходами ЦФЗН "Спорт для всіх", порівняно з минулим роком, %; динаміка\*\* кількості фізкультурно-масових заходів (у розрізі їх видів), проведених серед населення ЦФЗН "Спорт для всіх", порівняно з минулим роком, % ПБП **не відповідає** наказу Мінмолодьспорту № 4393, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0116060 | Благоустрій міст, сіл, селищ | Мета БП у ПБП відповідає наказу Мінфіну № 945. Розробником обрано відповідно донаказу 945 три з девяти можливих за наказом завдань, лише 2 з яких "Забезпечення облаштування та утримання окремої території (парку, скверу тощо)", та "Забезпечення благоустрою кладовищ" відносяться до цієї БП. Завдання 1 містить лише показник затрат "площа, що підлягає прибиранню, догляду", га, який в наказі є показником продукту, до того ж, і цей показник не має числового значення. Решта показників відсутня: - продукту: кількість дерев, що планується доглянути / висадити / видалити, од.; площа, на якій планується висадити квіткову розсаду, кв. м.- ефективності: середні витрати на догляд 1 га території, тис. грн.; середні витрати на висадження 1 дерева, тис. грн.; середні витрати на видалення 1 дерева, тис. грн.; середні витрати на висадження 1 тис. од. квіткової розсади, тис. грн.- якості: темп зростання середніх витрат на видалення одного дерева порівняно з попереднім роком, %; темп зростання середніх витрат на висадження одного дерева порівняно з попереднім роком, %; темп зростання середніх витрат на прибирання, догляд 1 га території порівняно з попереднім роком, %; темп зростання середніх витрат на висадження 1 тис. од. квіткової розсади порівняно з попереднім роком, % Завдання 2 містить показник ефективності, звісно, теж без числового значення, "середні витрати на догляд 1 га території", тис. грн Відсутні показники: - затрат: обсяг видатків, тис.грн.; загальна площа кладовищ, що потребує благоустрою, га;- продукту: площа кладовищ, благоустрій яких планується здійснювати, га;- якості: темп зростання середньорічних витрат на благоустрій 1 га кладовища порівняно з попереднім роком, %; (це мінімум, з урахуванням завідомої відсутності колумбаріїв і з припущенням, що не передбачається робити капремонт цвинтарів. Третє завдання, придбання вуличного освітлення, не існує у цій БП, видатки на нього передбачено іншою БП, "Забезпечення функціонування комбінатів комунальних підприємств, районних виробничих об'єднань та інших підприємств, установ та організацій житлово-комунального господарства (КТКВК 100302)" , КПК ХХХ6130: *Завдання 2 Забезпечення функціонування мереж зовнішнього освітлення Показники затрат: обсяг видатків, тис. грн.; обсяг електроенергії, необхідної для зовнішнього освітлення, тис. кВт. год.; рівень освітлення вулиць на початок року, %.Показники продукту: кількість світлоточок, які планується встановити, од.; кількість електроламп та світильників, які планується замінити, од.; кількість світлоточок, які підлягають поточному / капітальному ремонту, тис. шт.;протяжність мережі зовнішнього освітлення, яка підлягає поточному / капітальному ремонту, км;протяжність мережі зовнішнього освітлення, на якій планується провести поточний / капітальний ремонт, км.Показники ефективності: середній обсяг спожитої електроенергії на одну світлоточку в рік, кВт. год.;середні витрати на утримання однієї світлоточки в рік, тис. грн.; середні витрати на поточний / капітальний ремонт однієї світлоточки, тис. грн.;Показники якості: питома вага замінених електроламп та світильників до загальної потреби, %;темп зростання споживання електроенергії на одну світлоточку в рік порівняно з попереднім роком, %;питома вага відремонтованих світлоточок до загальної потреби, %; темп зростання середніх витрат на утримання однієї світлоточки в рік порівняно з попереднім роком, %; питома вага відремонтованих мереж зовнішнього освітлення до загальної потреби, %; темп зростання середніх витрат на поточний / капітальний ремонт однієї світлоточки порівняно з попереднім роком, %; темп зростання середніх витрат на поточний / капітальний ремонт 1 км мережі зовнішнього освітлення порівняно з попереднім роком, %; темп зростання рівня освітлення вулиць, %; темп зростання кількості скарг населення на якість освітлення вулиць порівняно з попереднім роком, %.* При цьому ПБП у цьому завданні містить лише один показник продукту "Кількість одиниць придбаного обладнання" з відсутнім числовим значенням та з відсутньою ідентифікацією за видами обладнання чи типовими групами. ПБП **не відповідає** наказу Мінфіну № 945, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0116310 | Реалізація заходів щодо інвестиційного розвитку території | Мета БП у ПБП відповідає наказу Мінфіну № 945. Розробником обрано відповідно до наказу 945 завдання 1 цієї БП "Забезпечення будівництва / реконструкції об’єктів". Теоретично, незважаючи на переплутані місцями показники (площо обєкту подано як показник затрат, а вартості не подано взагалі), необхідні показники можна було б вважати присутніми (вартість взяти з загальної вартості програми), якби значення тих показників, окрім одного показника продукту "кількість обєктів = 1, були заповнені. Однак вони не заповнені, а отже програму оцінити неможливо. Годі додавати, що попри вимогу наказу для галузі "капітальне будівництво" подавати показники в розрізі обєктів чи їх типових груп, цей єдиний обєкт залишився неідентифікованим. ПБП **не відповідає** наказу Мінфіну № 945, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0116650 | Утримання та розвиток інфраструктури доріг | Мета БП у ПБП відповідає наказу Мінфіну № 945. Розробником обрано відповідно до наказу 945 завдання 1 цієї БП "Забезпечення проведення поточного ремонту об`єктів транспортної інфраструктури". При цьому, однак, взято показники з іншого завдання, № 3, продукту "кількість об`єктів транспортної інфраструктури, які планується утримувати" = 97 одиниць, та ефективності "середня вартість утримання одного об`єкта транспортної інфраструктури" = 10,3 тис.грн. Показники затрат та якості, передбачені наказом, проігноровано, а головне - представлені показники подано у викривленій одиниці виміру, одиницях, і тис.грн за одиницю, тоді як наказ і логіка аналізу вимагають вживати замість одиниць квадратні метри дорожнього покриття. ПБП **не відповідає** наказу Мінфіну № 945, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0118600 | Інші видатки  | Розробником створено відповідно до наданого наказом Мінфіну № 195 права, 4 завдання цієї БП, вони ж через крапку з комою стали метою програми: 1.Забезпечення підвозу допризивників до райвійськкомату; 2.створення додоткових умов для реалізації конституційних прав громадян на інформацію, систематичне оприлюднення офіційної інформації про явища та процеси, що відбуваються в економічній, соціальній та інших сферах життя; 3. підвищення ефективності та надійності функціонування комунального підприємства "Великокопанівське" Великокопанівської сільської ради; 4. забезпечення особистої безпеки громадян, захисту їх прав і свобод, запобігання правопорушення та їх припинення. При цьому щонайменше завдання №№ 2, 3, 4 відносяться до компетенції інших БП, причому № 2 та № 3 з унормованими показниками, а № 4 з правом, наданим приміткою до наказу № 1195 створювати під нього показники: завдання 2 "Забезпечення належнї та безперебійної роботи комунального підприємства" має сам-один показник, затрати, "обсяг видатків" = 300 тис. грн. В залежності від галузі діяльності, на яку спрямовано допомогу цьому багатопрофільному підприємству, та виду самої допомоги, може відноситись до БП за КПК ХХХ7460, ХХХ7470, ХХХ6030, ХХХ6050. Нажаль, за обсягом висвітленої інформацію навіть більш конкретної рекомендації надати неможливо. Завдання № 3 "Висвітлення економічного, суспільного, політичного та культурного життя села" з двома показниками (з нульовими значеннями): продукту "кількість випущених періодичних видань" та ефективності "Середня вартість одного видання" відноситься до підпрограми № 2 "Підтримка періодичних видань (газет та журналів)" БП "Підтримка ЗМІ" КПК ХХХ7210, і повинна містити мету "Забезпечення інформування громади щодо діяльності місцевих органів влади через сприяння діяльності друкованих засобів масової інформації", завдання "Підтримка діяльності періодичних видань та виконання угод щодо висвітлення інформації про діяльність місцевих органів влади засобами періодичних друкованих видань", та низку показників, як-от обсяг підтримки, кількість видань, кількість примірників, тираж, видатки на одиницю, темпи зростання тиражу. Завдання № 4 "Охорона і забезпечення громадського правопорядку", з огляду на компетенцію ОМС, відноситься до КПК ХХХ7100\* "Інші правоохоронні заходи і заклади" з вільною можливістю створювати завдання та показники, тоді як із завдання в цій програмі не ясно, ані чим ті працівники займаються, ані їх статусу, не придумано і не висвітлено такий важливий для правоохоронної дяльності показник якості, як динаміка статистики правопорушень в розрізі видів. Єдине завдання, що має право бути присутнім у цій БП, завдання 1 "Підвіз допризивників до райвійськкомату" не має висвітлених значень показників продукту "кількість підвозів", та ефективності "вартість одного підвозу", лише суму згідно з розділом 8 ПБП = 10 тис.грн. В цілому ПБП категорично **не відповідає** наказам Мінфіну № 1195 та 945, **0 балів у колонці 7**. БЗІ не надано і не створено, **0 балів у колонці 6** |   | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Разом кількість БП |   |   | **15** |