

Ініціативна група «Антикорупційні ініціативи Миколаївщини»

Аналітична записка на моніторингового дослідження на тему :
«Аналіз ефективного використання бюджетних коштів при капітальних ремонтах шкіл, і дошкільних установ в місті Миколаїв в період 2017-2019г.»

Дослідження проведено в рамках проекту, що реалізує ініціативна група при підтримці ГО «Фонд розвитку м. Миколаєва» (ФРММ) за кошти NED та в рамках діяльності коаліції #ГромадськаПрефектура.

Коуч- супровід коаліції здійснює ФРММ в рамках проекту «Громадська префектура для ефективних місцевих бюджетів» за підтримки Фонду сприяння демократії посольства США в Україні.

Погляди учасників дослідження можуть не співпадати з офіційними позиціями Фонду сприяння демократії Посольства США в Україні або NED.

Миколаїв 2020 р.

Зміст

Вступ.....	3
1 Законодавчі підстави.....	5
2 Мета аналітичного дослідження.....	8
3 Об'єкт дослідження.....	9
4 Предмет дослідження.....	9
5 Інформаційна основа.....	9
6 Особливі умов.....	9
7 Гіпотези аналітичного дослідження.....	10
8 Проведені заходи.....	10
9. Аналіз гіпотез дослідження.....	13
10. Основні висновки дослідження.....	23
11. Наші рекомендації.....	23
Додатки.....	25

Вступ

Неефективне використання бюджетних коштів під час капітальних ремонтів, реконструкцій, термосанації загальноосвітніх шкіл, закладів дошкільної освіти не призводить до покращенню матеріально - технічного стану навчальних закладів, та підвищенню рівню освіти в регіоні, і найголовніше не з'являються нові місця для навчання дітей.

Відсутність місць для навчання дошкільнят шкодить сімейному стану родини, так як одному з батьків приходится залишатися вдома і доглядати за дитиною, за часту «жертвувати» власним розвитком і кар'єрою приходится жінці, матері. А в випадку, коли жінка все ж таки вирішує вийти на роботу, і місця в садочку для її дитини немає, то вона змушена віддавати дитину в приватні садочки, які в нашому місті відкриваються, як гриби після дощу, але за технічними нормами, санітарно – гігієнічними слабо перевіряються контрольними органами, коштують дорого і не завжди безпечні для діток, а також в таких садах відсутні умови для прогулянок дітей на свіжому повітрі, що погіршує стан здоров'я наших дітей.

Під час реалізації проекту, наша ініціативна група, провела громадський аудит використання бюджетних коштів по цільовим програмам управління освіти та управління капітального будівництва Миколаївської міської ради, де ми побачили, що з кожним новим бюджетним роком, збільшуються бюджетні асигнування на капітальні ремонти закладів дошкільної освіти та загальноосвітніх, спеціальних та спеціалізованих шкіл. Але, відсутність якісної експертизи та нагляду з боку влади та громади за виконанням показує, що вимірних обсягах економії ресурсах, наводить на думку, що політика енергозбереження в нашому місті носить формальний характер і зорієнтована, насамперед, на процес витрачання бюджетних коштів, ніж на результат.

За результатами бюджетної політики капітального будівництва, що проводиться в нашому місті, відстежити «вимірний обсяг нових місць у школах і садочках» покращені матеріально технічної бази не надається можливим, так як терміни ремонтних робіт зриваються підрядником, будівництво «заморожується», чи

переноситься етапи ремонтних робіт, бо в ході ремонту виникають нові «сюрпризи», які експертиза не побачила до початку ремонтних робіт.

Система результативних показників виконання бюджетних програм, які формуються Управління капітального будівництва та Управління освіти м. Миколаєва носить формальний характер; вона ніяк не прив'язується до кількості дітей, які потребують надання послуги фінансування завдань і заходів за програмами.

До сьогоднішнього моменту оцінка показників не проводилася і відповідно її результати не були доступні громадськості. Управлінські рішення, які повинні прийматися в результаті оцінки, також вимагають громадської апробації і повинні бути спрямовані на оптимізацію бюджетних витрат виходячи з рівня комплексного індексу ефективності. А результати оцінки ефективності бюджетних програм здатні показати ступінь ефективності використання бюджетних коштів.

1. Законодавчі підстави

Нова редакція Бюджетного кодексу України від 8.07.2010 р. № 2456VI

Концепція реформування місцевих бюджетів, затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 р. № 308-р (зі змінами від 21.07.2010 р. № 1467-р)

Наказ Міністерства фінансів України від 02.08.2010 р. № 805 «Про затвердження Основних підходів до впровадження програмно-цільового методу складання та виконання місцевих бюджетів» (із змінами від 02.12.2014 р. № 1194)

Наказ Міністерства фінансів України від 26.08.2014 р. № 836 «Про деякі питання запровадження програмно-цільового методу складання та виконання місцевих бюджетів» із змінами від 30.09.2016 р. №860 (на заміну наказу МФУ від 09.07.2010р. № 679), яким затверджені в новій редакції:

- Інструкція про статус та особливості участі у бюджетному процесі відповідальних виконавців бюджетних програм місцевих бюджетів;
- Правила складання паспортів бюджетних програм місцевих бюджетів та звітів про їх виконання;
- Форма паспорта бюджетної програми місцевого бюджету;
- Форма звіту про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету.

Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження Типової відомчої класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів» від 14.02.2011 р. № 96 (із змінами від 23.11.2011 р. № 1488 та від 14.12.2011 р. №1627)

Наказ Міністерства фінансів України від 02.12.2014 року №1195 «Про затвердження Структури кодування програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів і Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів / Тимчасової класифікації видатків та кредитування для бюджетів місцевого самоврядування, які не застосовують програмно-цільового методу» (із змінами від 04.02.2016 р. № 34 та від 03.06.2016 р. № 526)

Наказ Міністерства фінансів України від 17.05.2011 р. № 608 «Про

затвердження Методичних рекомендацій щодо здійснення оцінки ефективності бюджетних програм» (зі змінами від 12.01.2012 р. № 13)

Наказ Міністерства фінансів України та Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Типового переліку бюджетних програм та результативних показників їх виконання для місцевих бюджетів у галузі «Охорона здоров'я» від 26.05.2010 р. № 283/437 (із змінами від 25.07.2013 № 693/633)

Наказ Міністерства фінансів України та Міністерства охорони здоров'я від 21.09.2012 р. № 728/1015 «Про затвердження Типового переліку бюджетних програм та результативних показників їх виконання для місцевих бюджетів у галузі «Охорона здоров'я» для пілотних проектів у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій областях та м. Києві»

Наказ Міністерства фінансів України та Міністерства освіти і науки України від 01.06.2010 р. № 298/519 «Про затвердження Типового переліку бюджетних програм та результативних показників їх виконання для місцевих бюджетів у галузі «Освіта»

Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження Типового переліку бюджетних програм та результативних показників їх виконання для місцевих бюджетів у галузі «Державне управління» від 01.10.2010 р. № 1147 (із змінами від 27.09.2012 р. № 1035)

Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження Примірного переліку результативних показників бюджетних програм для місцевих бюджетів за видатками, що можуть здійснюватися з усіх місцевих бюджетів» від 27.07.2011 р. №945 (із змінами від 30.11.2012 р. № 1260, від 10.09.2015 р. № 765)

Наказ Міністерства фінансів України від 17.07.2015 р. № 648 «Про затвердження типових форм бюджетних запитів для формування місцевих бюджетів» (із змінами від 30.09.2016 р. №861)

Лист Міністерства фінансів України від 19.09.2016 року № 31-05110-148/26486 «Щодо формування місцевих бюджетів на 2017 рік»

Лист Міністерства фінансів України від 19.09.2013 року № 31-05110-145/27486, щодо «Удосконалення методики здійснення порівняльного аналізу ефективності

бюджетних програм, які виконуються розпорядниками коштів місцевих бюджетів»

Лист Міністерства фінансів України від 17.02.2016 року № 31-05110-148/4647, щодо здійснення моніторингу стану запровадження програмно- цільового методу на місцевому рівні та підготовки аналітичних матеріалів з даного питання необхідно надати інформацію

Лист МФУ від 04.08.2016 року № 31-05110-14-21/22616 “Щодо складання проектів місцевих бюджетів на 2017 рік”

ДБН В.2.2-3:2018 Заклади освіти. Будинки і споруди.

ДСТУ 8855:2019 Будівлі та споруди. Визначення класу наслідків (відповідальності)

ДСТУ 8773:2018 Склад та зміст розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту в складі проектної документації на будівництво об'єктів

ДБН 360-92** Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень (+ всі Зміни)

ДБН В.2.2-4:2018 Заклади дошкільної освіти. Будинки і споруди.

2. Мета аналітичного дослідження

Основна мета проведення дослідження - Підвищення ефективності використання бюджетних коштів шляхом запобігання недоцільного затвердження бюджетних асигнувань на капітальні ремонти шкіл та закладів дошкільної освіти та підвищення контролю за виконанням ремонтних робіт зі сторони громадськості та представників влади.

А також вироблення обґрунтованих рекомендацій Миколаївській міській раді та її виконавчим органам щодо підвищення ефективності та результативності використання бюджетних коштів при капітальних ремонтах закладів шкільної та дошкільної освіти.

Досягнення основної мети проекту планується шляхом вирішення наступних завдань:

2.1. Дослідницьке завдання:

2.2.1. Провести аналіз ефективного використання бюджету при капітальних ремонтах шкіл та закладів дошкільної освіти і затвердження бюджетних асигнувань на впровадження енергозберігаючих заходів, виконані в заданий період, шляхом:

- аналізу фактично відремонтованих приміщень шкіл, закладів дошкільної освіти, виконаних в 2017-2019 період;
- порівняльного аналізу проведених ремонтів в школах та закладах дошкільної освіти в інших містах;

2.2.2. Розробити рекомендацій щодо підвищення ефективності використання бюджетних коштів, що стосуються подальшої доцільності виділення бюджетних коштів на аналогічні заходи в наступних бюджетних періодах.

2.2. Піар кампанія за результатами проекту:

- Результати проекту планується висвітлювати на сайті «Фонд розвитку м. Миколаєва» і в місцевих ЗМІ.

- Для висвітлення результатів проекту планується проведення круглого столу на тему:

«Оцінка ефективності політики капітального будівництва і реконструкції шкіл і закладів дошкільної освіти м. Миколаєва з точки зору економічної доцільності для міського бюджету, за період 2017-2019г.»

3. Об'єкт дослідження.

Об'єктом дослідження є аналіз діючих цільових програм Миколаївської міської ради та управління капітального будівництва з капітального ремонту шкіл в Миколаєві в період 2017-2019г.

4. Предмет дослідження

Предмет дослідження: обґрунтованість, повнота, своєчасність планування, нарахування, виділення, розподілу, виплати та звітності про використання коштів управління капітального будівництва та управління освіти Миколаївської міськради. Відповідність витрат планам, соціально-економічні ризики та «слабкі місця», які містять бюджетні процеси та процедури, відповідність політики чинному законодавству та місцевій нормативній базі.

5. Інформаційна основа дослідження.

Інформаційною основою дослідження виступають:

- 5.1. Закони України та підзаконні нормативно-правові акти, відомчі накази, розпорядження, інструкції;
- 5.2. Рішення Миколаївської міської ради «Про бюджет м. Миколаєва» (2017, 2018, 2019 р.) та рішення ради у галузі бюджетної політики сфери «Житлово-комунальне господарство» та за іншими функціями міського бюджету;
- 5.3. Паспорти бюджетних програм, звіти про виконання паспортів бюджетних програм, аналітичні дані, паспорти цільових програм 2017,2018,2019р.
- 5.4. Засоби масової інформації міста Миколаєва.

6. Особливі умови.

До особливих умов проведення аналітичного дослідження відноситься те, що дослідження проводиться на основі інформації за період 2017-2019р, щоб була можливість відстежити об'єм економії енергетичних та фінансових ресурсів наростаючим підсумком.

7. Гіпотеза аналітичного дослідження

Гіпотеза дослідження:

1. Дублювання функцій органів місцевого самоврядування не сприяє поліпшенню якості проведених ремонтів.
2. Низька увага громадськості і засобів масової інформації, на різних етапах ремонтних робіт закладів шкільної і дошкільної освіти негативно впливає на якість ремонтних робіт зі сторони підрядників, а також призводить до низького контролю зі сторони замовника робіт.
3. На прикладі 22 школи, і 69 садочку можемо припустити, що замовник вступає у змову з підрядником на ремонтні роботи «заздалегідь» аварійних і не належних до ремонту закладів освіти дітей.

Проведені заходи:

1. Зібрано і проаналізовано вся необхідна інформація, а саме:

1.1 Цільові програми, в рамках яких виконувалися бюджетні програми в період 2017-2019г

- Програми Реформування та розвитку житлово-комунального господарства міста Миколаєва на 2015-2019 роки »

<https://mkrada.gov.ua/documents/22129.html>

- Програми економічного та соціального розвитку м. Миколаєва на 2017р. та 2018-2020 роки »

- Програма розвитку місцевого самоврядування м. Миколаєві на 2016-2018 роки

Про затвердження міської комплексної програми «Освіта» на 2019-2021 роки

<https://mkrada.gov.ua/documents/30839.html>

- Програми Реформування та розвитку житлово-комунального господарства міста Миколаєва на 2020-2024 роки (була прийнята в процесі проведення проекту - декабрь 2019.

1.2 Рішення сесій про бюджет м.Миколаєва 2017, 2018,2019, 2020;

<https://mkrada.gov.ua/documents/30595.html>

<https://mkrada.gov.ua/documents/27534.html>

<https://mkrada.gov.ua/documents/25721.html>

<https://mkrada.gov.ua/documents/33149.html>

1.3 Звіти про виконання паспортів бюджетних програм в 2017,2018г;

<https://mkrada.gov.ua/content/upravlinnya-osviti.html>

<https://mkrada.gov.ua/content/upravlinnya-kapitalnogo-budivnictva.html>

1.4 Паспорти бюджетних програм 2019;

<https://mkrada.gov.ua/content/upravlinnya-osviti.html>

<https://mkrada.gov.ua/content/upravlinnya-kapitalnogo-budivnictva.html>

1.5 Звіти про виконання паспортів бюджетних програм в 2019 р (березень 2020);

<https://mkrada.gov.ua/content/upravlinnya-osviti.html>

<https://mkrada.gov.ua/content/upravlinnya-kapitalnogo-budivnictva.html>

1.6 Відповіді від Миколаївської міськради на подані нами в рамках проекту, запити про інформацію по капітальним ремонтам в школі 22, 7, 15, а також садочках 67 та 75 в тому числі документи отримані з відкритих джерел, а саме з сайту <https://prozorro.gov.ua/> та <https://dozorro.org/> в період 2017-2019гг; (Скани в додатку)

1.7 Положення про Управління капітального будівництва Миколаївської міської ради

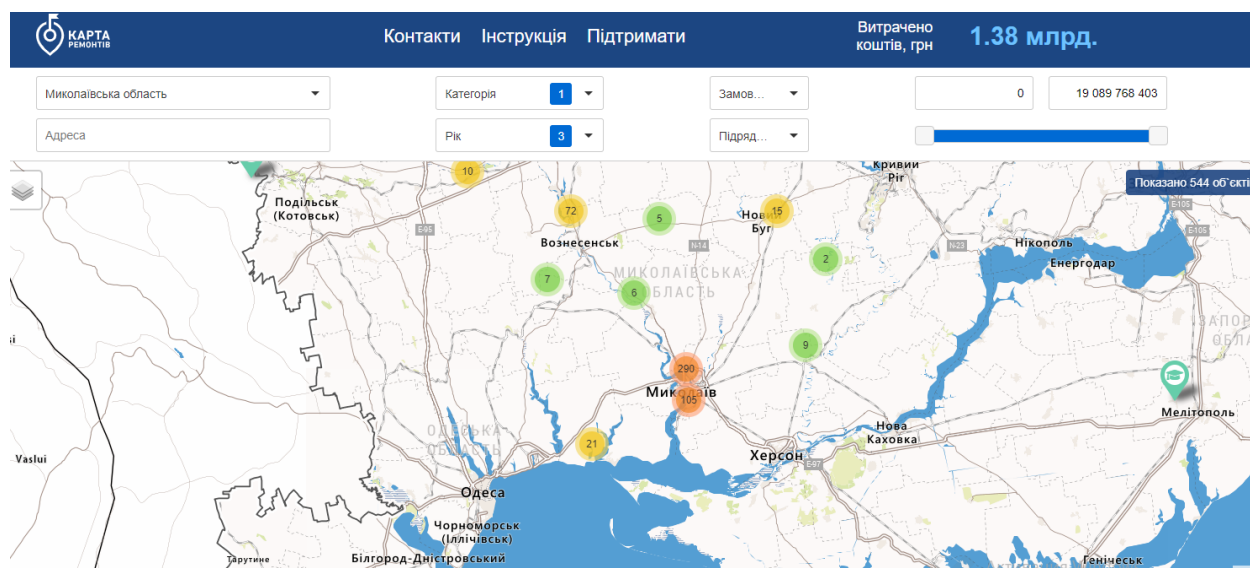
1.8 <https://mkrada.gov.ua/documents/26076.html#UprKapBud>

1.9 Положення про Управління освіти Миколаївської міської ради

<https://mkrada.gov.ua/documents/26076.html#UprOsvit>

1.10 Нормативно-правові акти, що регламентують діяльність

1.11 А також завдяки інтерактивному інструменту «Карта ремонтів» (<https://map.shtab.net> ми могли з легкістю отримати цікаві для нас дані по проведеним ремонтам, а саме: інформацію про: замовника; підрядника; терміни виконання робіт, технічних характеристиках, дефектні акти; зміни в договорах тощо. А також суму видатків на зклади освіти по ремонтам шкіл в місті Миколаєві за три роки (скрін ресурсу)



"Конституція України від 28 червня 1996 року V сесія Верховної Ради України зі змінами;

Бюджетний кодекс України від 08.07.2010 № 2456-VI зі змінами;

Закон України від 23.11.2018 № 2629-VIII ""Про Державний бюджет України на 2019 рік"";

Наказ Міністерства фінансів України від 26.08.2014 № 836 ""Про деякі питання запровадження програмно-цільового методу складання та виконання місцевих бюджетів"";

Рішення Миколаївської міської ради від 21.12.2018 № 49/15 ""Про затвердження міської комплексної програми «Освіта» на 2019-2021 роки"";

Закон України від 28.09.2017 №2628-III ""Про дошкільну освіту"";

Закон України від 05.09.2017 №2145-VIII ""Про освіту"";

Рішення Миколаївської міської ради від 21.12.2018 № 49/31 ""Про бюджет міста Миколаєва на /2017/2018/2019 рік"";

Рішення виконавчого комітету Миколаївської міської ради від 25.01.2019 № 66 ""Про затвердження переліку об'єктів по головних розпорядниках коштів"". "

Аналіз гіпотез дослідження

1. Приклад дублювання однакових функцій двома управліннями Миколаївської міської ради – Управління освіти та управління капітального будівництва :

Зведена таблиця «положень про роботу» управлінь, які стосуються капітальних ремонтів шкіл, та закладів дошкільної освіти.

Управління капітального будівництва Миколаївської міської ради	Управління освіти Миколаївської міської ради
готує пропозиції до програми соціально-економічного розвитку міста Миколаєва і подає їх на розгляд міської ради; розробляє на основі пропозицій у межах повноважень виконавчих органів Миколаївської міської ради поточні й перспективні програми капітального будівництва, складає переліки проектів будов, проектно-розвідувальних робіт і подає їх на затвердження в установленому порядку;	В пункті 3.7 положення про роботу Управління освіти Миколаївської міської ради, зазначено, що управління освіти має функцію проведення поточного ремонту, нового будівництва, реставрації, реконструкції, капітального ремонту та технічного переоснащення будівель, споруд будь-якого призначення

Дублювання функцій не дає можливості бачити повну картину розвитку сфери освіти в місті Миколаїв, появи нових місць для навчання дітей, а також не допомагає у складанні повної стратегічної цільової програми на три роки. Також проаналізувавши договори на сайті <https://prozorro.gov.ua/> ми побачили, що багато договорів по капітальному будівництву, реконструкції, термосанації

зключає управління капітального будівництва, а деякі управління освіти, що є прямим підтвердженням дублювання функцій різними управліннями Миколаївської міської ради.

Також приклад дублювання функцій можна побачити в РІШЕННІ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ від 08 серпня 2019 № 832

Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Миколаївської міської ради від 25.01.2019 № 66 «Про затвердження переліку об'єктів по головних розпорядниках коштів» в додатку за посиланням (а також других рішеннях)


<https://docs.google.com/document/d/1JDkX-jfvcyRXhzHgqFQthRLUBcfcR7lmLea7lq3knq8/edit>


Капітальний ремонт будівлі
Миколаївської загальноосвітньої школи I-III ступенів №15 за адресою: вул. Потьомкінська, 22-а, м. Миколаїв (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)

UA-2019-06-07-000711-a • 8fad93af8744cbdb9d97e11f4b2591b


Відкриті торги **Завершена**


Електронний цифровий підпис накладено. [Перевірити](#)

Всі закупівлі замовника 

 На що звернути увагу потенційному постачальнику

очікувана вартість
56 839 133,00
UAH

 Як працює модуль Аукціон

[Перейти на аукціон](#)
Завершений
 27 червня 2019 • 12:31

[Протокол розкриття](#)

Контакти

Цехоцький Андрій
Вадимович
+380512533124
ukb@mkrada.gov.ua

DOZORRO


Відгук про закупівлю на Дозорро

Оголошення про проведення

[Друквати форму оголошення PDF](#) • [HTML](#)

[Друквати звіт про результати проведення процедури PDF](#) • [HTML](#)

Інформація про замовника

 Як обирати замовника потенційним постачальникам

Найменування замовника: Управління капітального будівництва Миколаївської міської ради


Капітальний ремонт приміщень
ЗЗСО №31 по вул. 1-а Слобідська, 42
у м.Миколаєві (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013)
45453000-7 ДК 021:2015

UA-2019-07-11-000254-b • d87442616e594062ab37454eed622edd

Звіт про укладений договір **Завершена**

Електронний цифровий підпис накладено. [Перевірити](#)

[Всі закупівлі замовника](#) 

 На що звернути увагу потенційному постачальнику

очікувана вартість

798 942,84
UAH

Контакти

Іван Сергійович Богданов

+380512374169

+380675808581

tender.osvita.mk@gmail.com

DOZORRO

[Відгук про закупівлю на Dozorro](#)

Оголошення про проведення

Дата оприлюднення:  11 липня 2019

Друквати форму оголошення [PDF](#) • [HTML](#)

Інформація про замовника

 Як обирати замовника потенційним постачальникам

Найменування замовника: Управління освіти Миколаївської міської ради

Код ЄДРПОУ: 02145010

Також хотіли би додати, що в управлінні капітального будівництва та управління освіти відсутні програми по стратегічному розвитку капітального будівництва, реконструкцій закладів освіти.
Гіпотеза – підтверджена.

2. Аналіз звіту оцінки ефективності бюджетної програми за 2019 рік управління капітального будівництва Миколаївської міської ради по наданню загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т. ч. школою-0921 дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами

	загальний Фонд	спеціальни й Фонд	Разом	загальни й Фонд	спеціальни й Фонд	Разом	загальни й Фонд	спеціальни й Фонд	Разом
1. Видатки (надані кредити)		20 669,458	20 669,458		20 623,04356	20 623,04356		-46.41444	-46,41444
в т ч.									
1.1. <i>Надання загальної середньої освіти</i>		20 669,458	20 669,458		20 623,044	20 623,044		■46,414	-46,414
Проведення капітального ремонту			20669.45			20669.458	-46414		
Відхилення в сумі 5000.00 грн по об'єкту капітальний ремонт будівлі ЗОШ №24 виникло внаслідок того, що не відбулась процедура конкурсних торгів, у зв'язку з відхиленням всіх учасників по об'єкту Капітальний ремонт будівлі ЗОШ №15 по вул. Потьомкінська, 22А у м Миколаєві відхилення в сумі 7641.76 грн виникло за рахунок економії коштів при виконанні будівельно-монтажних робіт . авторського та технічного технаглядів. по об'єкту Капітальний ремонт спортивного майданчику ЗОШ №53 по вул. Потьомкінська 154 у м Миколаєві відхилення в сумі 3674,64 грн та по об'єкту Капітальний ремонт будівлі ЗОШ №32 по вул. Гайдара 1 у м Миколаєві відхилення в сумі 19449 47 грн внаслідок коригування ПКД та будівельно-монтажних робі г. у зв'язку із необхідністю додаткових робіт, по об'єкту Капітальний ремонт системи АПС та оповіщення про пожежу ЗОШ №6 по вул. Курортній,2А у м. Миколаєві відхилення в сумі 10522,42 грн виникло внаслідок економії коштів по факту виконаних робіт по об'єкту Капітальний ремонт футбольного поля зі штучним покриттям ЗОШ №48 за адресою вул. Генерала Попеля, 164 у м Миколаєві відхилення склало 118.69 грн та виникло внаслідок економии коштів по технагляду									

Узагальнений висновок щодо актуальності бюджетної програми на сайті

Миколаївської міської ради, говорить про те, що бюджетна програма «Управління капітального будівництва» є актуальною для подальшої її реалізації ефективності бюджетної програми бюджетна програма забезпечує надання послуг з загальної середньої освіти в денних загальноосвітніх закладах та має високий рівень ефективності - 224,8 балів;

За даним звітом по програмі 0921 ми бачимо, що внутрішній аудит показує високий рівень ефективності - 224,8 балів, є зекономлені кошти із бюджету.

Джерела фінансування	Обсяг фінансування (тис.грн.)	у тому числі за роками		
		2016 рік	2017 рік	2018 рік
Кошти місцевого бюджету	1490824,016	472643,969	507930,259	510249,788
Кошти державного бюджету	0	0	0	0
Кошти освітньої субвенції	1072000,729	335428,425	358505,622	378066,682
Кошти спеціального фонду (власні надходження)	105834,642	33177,849	35 356,104	37300,689
Разом	2668659,387	841250,243	901791,985	925617,159

Як ми бачимо з міського бюджету і з освітньої субвенції зростають надходження на розвиток освіти в м. Миколаєві з кожним роком, але якщо проаналізувати наступну таблицю результативних показників, то ми побачимо, що при вливаннях від 841250,243 тис.грн до 925617,159 тис.грн кожного року кількість дошкільних установ збільшилась усього на три заклади!!! При тому, що і з кожним роком збільшувалась кількість дітей, які потребували дошкільної освіти з 16249 до 16809 дітей за три роки.

Результативні показники	2016 рік	2017 рік	2018 рік
Дошкільні навчальні заклади			
Показники затрат:			

<i>Кількість установ всього, од.</i>	73	73	76
<i>Обсяг видатків на фінансування, тис.грн.</i>	266315,545	295782,104	313571,171
Показники продукту:			
<i>Кількість дітей, охоплених дошкільною освітою, чол.</i>	16249	16289	16809
Показники ефективності:			
<i>Середні витрати на утримання 1 дитини, грн.</i>	16390	18158	18655
Показники якості:			
<i>Динаміка збільшення кількості дошкільних навчальних закладів, до фактичного показника попереднього року, %</i>	100	100	104,1
<i>Динаміка збільшення кількості дітей, охоплених дошкільною освітою, до фактичного показника попереднього року, %</i>	101	100,2	103,2
Загальноосвітні навчальні заклади			
Показники затрат:			
<i>Кількість установ всього, од.</i>	72	72	72
<i>Обсяг видатків на фінансування, тис.грн.</i>	387551,445	415973,660	438663,324
Показники продукту:			
<i>Кількість учнів/дітей, охоплених середньою загальною освітою, чол.</i>	40339/147	41039/147	41739/147
Показники ефективності:			
<i>Середні витрати на утримання 1 учня, грн.</i>	9572	10100	10473
Показники якості:			
<i>Динаміка збільшення кількості учнів, охоплених середньою загальною освітою, до фактичного показника попереднього року, %</i>	101,8/100	101,7/100	101,7/100
Заклади позашкільної освіти			

Показники затрат:			
<i>Кількість установ всього, од.</i>	7	7	7
<i>Обсяг видатків на фінансування, тис.грн.</i>	22350,562	24152,858	25475,765
Показники продукту:			
<i>Кількість учнів/дітей, охоплених позашкільною освітою, чол.</i>	11597	11600	11600
Показники ефективності:			
<i>Середні витрати на 1 дитину, грн.</i>	1927	2082	2196
Показники якості:			
<i>Динаміка збільшення кількості дітей, охоплених позашкільною освітою, до фактичного показника попереднього року, %</i>	100	100	100
Заклади професійної та вищої освіти			
Показники затрат:			
<i>Кількість установ всього, од.</i>	14	14	14
<i>Обсяг видатків на фінансування, тис.грн.</i>	99013,711	107033,821	112920,680
Показники продукту:			
<i>Кількість учнів (студентів), охоплених професійним навчанням, чол.</i>	5020	5020	5020
Показники ефективності:			
<i>Середні витрати на 1 учня (студента), грн.</i>	19724	21321	22494

Ці дані можуть також частково свідчити про неефективне використання бюджетних коштів і підтверджує лиш те, що

3. ГІПОТЕЗА. Низька увага громадськості і засобів масової інформації, на різних етапах ремонтних робіт закладів шкільної і дошкільної освіти негативно впливає на якість ремонтних робіт зі сторони підрядників, а також призводить до низького контролю зі сторони замовника робіт.

На прикладі 22 школи, і 69 садочку можемо припустити, що замовник вступає у змову з підрядником на ремонтні роботи «заздалегідь» аварійних і не належних до ремонту закладів освіти дітей

В липні 2018 року Управління капітального будівництва Миколаївської міської ради (далі – Замовник) оголосило тендер (UA-2018-07-26-001303-b) на будівництво прибудови ЗОШ №22 по вул. Робочій, 8 в м. Миколаєві (нове будівництво). За результатами закупівлі був укладений договір від 06.09.2018 року з ПрАТ БК «Житлопромбуд-8» (далі – Підрядник) на загальну суму 24,1 млн гривень.

За інформацією ЗМІ (Свідок.info) в грудні 2018 року був закінчений перший етап будівельних робіт, зокрема: зроблений демонтаж покриття покрівлі з подальшою її заміною, заповнення віконних прорізів готовими блоками і вітражами з металопластику в кількості 100 штук, виготовлення і монтаж металоконструкцій покрівлі та нанесення захисного шару. Відповідно до офіційного порталу публічних фінансів станом на 28.12.2018 року Замовник за вказані роботи перерахував Підряднику понад 2,72 млн гривень.

В квітні 2019 року Управління капітального будівництва Миколаївської міської ради додатково уклало договір від 25.04.2019 року з ФОП Нуждов Павло Анатолійович на виконання робіт протягом 2019-2020 років з надання послуг інжинірингових та консультаційних по об'єкту: «Прибудова ЗОШ №22 по вул. Робочій, 8 в м. Миколаєві» (нове будівництво) на загальну суму 199 тис. гривень (UA-2019-04-25-000267-с).

А вже в липні 2019 року з'явилося у ЗМІ (Свідок.info) повідомлення, що зазначену вище прибудову ЗОШ №22 по вул. Робочій, 8 в м. Миколаєві, на яку в грудні 2018 року витрачено 2,72 млн грн планують демонтувати, так як її нинішній стан не дозволяє в подальшому ввести її в експлуатацію.

Щоб розібратись в даній ситуації ми звернулись зі зверненням до міської ради з проханням пояснити, чого після проведеного ремонту через місяць було встановлено, що прибудова школи №22 стала непридатною для подальшої експлуатації. На що отримали досить змістовну відповідь, де ми бачимо, що УКБ перед проведенням ремонту проводило 2 експертизи, які “встановили” що проводити ремонт доцільно, і розбили поетапно сам етап будівництва, але вже на початку 2019 року, перед другим етапом будівництва, після технічного і

авторського нагляду встановили, що ремонт проводити далі не має сенсу. Про що склали протокол, в якому виділили основними причини виникнення ушкоджень будівельних конструкцій. Основна причина полягала у наявності в основі будівлі ґрунтів з просадними властивостями. Просідання ґрунтів від власної ваги при повному замочуванні складає 28,90см. Будівля запроектована без врахування можливої нерівномірної осадки фундаментів та без врахування просадних властивостей ґрунтів основи.

Для відновлення технічного стану конструкцій будівлі з виконання заходів по ліквідації просадних властивостей ґрунтів ТОВ «МИКОЛІВОБЛПРОЕКТ» проведено розрахунок вартості з індексацією цін розробленої проектною документації з урахуванням вартості за усередненими показниками орієнтовно складає 86257,98 тис. грн.

З урахуванням складності виконання робіт відсутності досвіду щодо виконання зазначених робіт на аналогічних об'єктах у м. Миколаєві зазначені роботи доцільно виконувати лише за умови науково-технічного супроводу.

Вартість демонтажу будівлі в цілому, з подальшим проектування будівлі прибудови ЗОШ № 22 з дотриманням чинних державних будівельних норм щодо проектування будівлі: з урахуванням із наявної геологічної ситуації, закладів освіти, інклюзії та ін. за усередненими показниками орієнтовно складає 88781,464 тис. грн.

За результатами розгляду вищезазначеного питання на технічній раді по об'єктах будівництва, які реалізуються на території м. Миколаєва (протокол від 22.04.2019 №2, протокол від 24.05.2019 №3, протокол від 26.05.2019 №4) встановлено, що беручи до уваги вартість, складність виконання робіт з відновлення технічного стану конструкцій будівлі та її експлуатаційної здатності в цілому з виконання заходів по ліквідації просадних властивостей ґрунтів, строки їх реалізації та орієнтовної вартості робіт демонтажу будівлі в цілому, з подальшим проектування будівлі прибудови ЗОШ № 22 з дотриманням чинних державних будівельних норм щодо проектування будівлі: з урахуванням наявної геологічної ситуації, закладів освіти, інклюзії та ін.

рекомендувати управлінню капітального будівництва Миколаївської міської ради прийняти рішення щодо демонтажу будівлі в цілому, з подальшим проектування будівлі прибудови ЗОШ № 22.

Отже, наведені обставини свідчать про неефективне використання коштів у розмірі 2,92 млн грн, тільки у 2018 році . А треба, ще взяти до уваги виділення асигнувань з 1991 року на будівництво нового корпусу для ЗОШ №22, і тоді можна зрозуміти, що за ті кошти, які виділялись за роки з 1991 року по 2018 була можливість побудувати цілу школу.

Подібна ситуація також відбувається і з садочком №69, який після декількох років ремонтів також признали третій ступінь аварійності.

Також після неодноразових запитів та звернень по школі №22 до замовника, мера міста Олександра Федоровича Сенкевича Заводським відділом Миколаївської місцевої прокуратури №1 затверджено і направлено до суду обвинувальний акт стосовно колишнього керівника одного з підприємств Миколаєва, який звинувачується в привласненні бюджетних коштів, виділених на капітальний ремонт по заміні вікон і дверей будівлі школі №22. Згадка у ЗМІ <https://mycity.mk.ua/news/478932>

Ми будемо і надалі слідити за виконанням капітального ремонту в школі №15, школі 39, садочку №75, де ремонтні роботи ще не завершилися, контролювати етапи виконання ремонтів, для покращення ефективності використання бюджетних коштів при виконанні ремонтних робіт у закладах освіти.

4. Висновки дослідження:

Проведений нашою ініціативною групою аудит бюджетних програм та заходів направлених на капітальні ремонти закладів шкільної і дошкільної освіти дозволяє зробити висновок, що політика капітального будівництва закладів освіти у нашому місті носить частково формальний характер і в більшості випадків зорієнтована, насамперед, на процес витрачання бюджетних коштів, ніж на результат.

У контексті бюджетної політики, результат реконструкції та капітального будівництва аварійних та нових закладів шкільної і дошкільної освіти - це вимірний обсяг на прикладі нових місць у школах та садочках, в кв.м відремонтованих квадратних метрах.

На основі аналізу зібраної інформації, можна зробити наступні висновки:

Гіпотеза дослідження підтверджується - політика капітального будівництва та реконструкції загальноосвітніх шкіл та закладів дошкільної освіти, що реалізується Управлінням капітального будівництва та управління освіти Миколаївської міськради за рахунок коштів міського бюджету неефективна з точки зору появи нових місць для навчання дітей. Обсяг бюджетних витрат на впровадження енергозберігаючих заходів, значно перевищує обсяг зекономлених фінансових ресурсів, отриманих внаслідок впровадження цих заходів.

Саме такі рекомендації з прозорості, підзвітності та ефективності муніципальних управлінських послуг за результатами відповідного аналізу «Антикорупційної ініціативи Миколаївщини» сформувала коаліція #ГромадськаПрефектура місцевим посадовцям, депутатам та громадськості/громадським експертам. А саме:

Дві рекомендації для представників органів місцевого самоврядування:

1. На виконання Ст. 26 Бюджетного кодексу України забезпечити запуск системи управління внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту у міськвиконкомі у сферах відповідальності міських управлінь освіти,

капітального будівництва та департаментів економічного розвитку, внутрішнього контролю, що відповідають за якісні:

- Технічну експертизу до початку ремонту;
- Контроль за дотриманням норм ДБН на всіх етапах ремонту;
- Дієвість санкцій підрядникам за невиконання гарантійних зобов'язань;
- Вибір тільки добросовісних, професійних підрядників;
- Якісний авторський і технічний нагляд на ВСІХ етапах ремонту;
- Оренду комунальної власності під школи та садки при відсутності бюджетних коштів на будівництво нового фонду;
- Дієві плани капітального ремонту і будівництва;
- Дотримання достовірності даних у міських цільових і бюджетних програмах;

2. На виконання вимоги Статуту міста забезпечити дієвість таких механізмів місцевої демократії участі як громадські слухання, громадські дорадчі органи при управлінні освіти, зокрема з використанням інформаційно-комунікативних е- технологій..

Дві рекомендації для представників громадськості:

Для забезпечення співпраці з місцевим посадовцями і депутатами для налагодження дієвої системи управління якістю капітального ремонту, зокрема авторського і технічного огляду на ВСІХ етапах ремонту; Контроль проведення ремонту

По-перше, сформувати ініціативну групу зі створення громадської ради при міському управлінні освіти;

По-друге налагодити співпрацю з медіа для висвітлення всіх етапів ремонту.

Шість рекомендацій напрямку #ГромадськаПрефектура з питань освіти:

Для налагодження дієвого громадського контролю ефективності бюджетних витратів звернути увагу на здійснення системи дій по контролю:

1. НОРМ ДБН;
2. Матеріалів, які використовує підрядник при ремонті;
3. За дотриманням графіка ремонту;

4. Проведення аукціону в системі Prozzoro;
5. За виконанням черговості етапів ремонтів;
6. доступності мешканцям історії ремонтів підрядника до укладення договору.

Додатки

До аналітичній записці додаються:

https://drive.google.com/drive/folders/120Zo9DVRTy9EqK_GtJOPMQdIm2hqbнкВ

Пост-реліз дослідження <http://frgn.mk.ua/?p=11434>.